

La traducción de esta página es automática [Enlace]. Las traducciones automáticas pueden contener errores que menoscaben la claridad y la exactitud del texto. El Defensor del Pueblo declina toda responsabilidad por las eventuales discrepancias. Para asegurarse de que dispone de información fiable y [disfruta de] seguridad jurídica, consulte la versión original en inglés cuyo enlace aparece arriba. Para ampliar información, consulte nuestra política en materia de idiomas y de traducción [Enlace].

Decisión en el asunto 860/2018/THH sobre la negativa de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria a conceder acceso público a las declaraciones de intereses del personal de la dirección intermedia

Decisión

Caso 860/2018/THH - Abierto el 11/10/2018 - Decisión de 18/06/2019 - Institución concernida Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (Se ha logrado una solución) |

La denuncia se refería a la negativa de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) a conceder acceso público a las declaraciones de intereses del personal directivo intermedio de la EFSA. De manera más general, el Defensor del Pueblo también examinó la forma en que la EFSA tramita las solicitudes de acceso público a los documentos.

El denunciante solicitó acceso público a las declaraciones de interés de la dirección operativa de la EFSA, pero solo se le concedió acceso a las declaraciones del director ejecutivo y de cuatro jefes de departamento, que ya estaban publicadas en el sitio web de la EFSA.

En el curso de la investigación, la EFSA adoptó una nueva política, poniendo a disposición del público las declaraciones de intereses de toda su gestión operativa. El Defensor del Pueblo propuso que la EFSA también hiciera públicas las declaraciones de interés de su científico jefe, coordinador científico senior y asesor senior de políticas. La EFSA acordó actuar sobre esta propuesta.

En su investigación, la Defensora del Pueblo también confirmó que la EFSA dispone de un sistema adecuado para tramitar las solicitudes de acceso a los documentos.

El Defensor del Pueblo concluyó la investigación con la conclusión de que la EFSA había aceptado y aplicado una solución.



Antecedentes de la denuncia

1. El 26 de octubre de 2017, el denunciante, en nombre de una red internacional de organizaciones no gubernamentales, solicitó a la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) que le diera acceso público a « *las declaraciones de intereses de la gestión operativa de la EFSA* ».
2. El 20 de noviembre de 2017, la EFSA concedió acceso público a las declaraciones de intereses del director ejecutivo de la EFSA y de cuatro jefes de departamento, que ya estaban publicadas en el sitio web de la EFSA.
3. El 21 de noviembre de 2017, el denunciante respondió a la decisión de la EFSA, aclarando que la solicitud se refería a las declaraciones de intereses de *todo* el personal de gestión operativa de la EFSA, lo que significa que la solicitud también se refería a las declaraciones de intereses que no se habían publicado en el sitio web de la EFSA.
4. Tras registrar la aclaración del denunciante como nueva solicitud de acceso público a los documentos, la EFSA denegó el acceso a las declaraciones de intereses restantes el 15 de diciembre de 2017. La EFSA justificó su decisión basándose en que los documentos contenían datos personales de las personas afectadas y que, por lo tanto, se aplicaban las normas de la UE sobre la protección de los datos personales. [1] Tenía en cuenta que los documentos que contienen datos personales solo pueden divulgarse si se ha demostrado la necesidad legítima de su divulgación. [2] En este contexto, la EFSA invitó al denunciante a que describiera a la EFSA la necesidad de divulgar los datos personales.
5. El 23 de enero de 2018, el denunciante explicó a la EFSA su opinión sobre la necesidad legítima de divulgar los documentos que contienen datos personales.
6. Tras prorrogar el plazo para su respuesta, la EFSA denegó el acceso del público a las declaraciones de intereses el 9 de marzo de 2018.
7. El denunciante presentó una solicitud de revisión de la denegación, denominada « *solicitud confirmatoria* » [3] , el 16 de marzo de 2018.
8. El 11 de abril de 2018, la EFSA confirmó su decisión inicial, denegando el acceso.
9. Insatisfecho con este resultado, el demandante se dirigió al Defensor del Pueblo el 9 de mayo de 2018.
10. La Defensora del Pueblo inició una investigación sobre la negativa de la EFSA a conceder acceso público a las declaraciones de intereses del personal directivo intermedio y presentó una propuesta de solución a la EFSA [4] . También pidió a la EFSA que respondiera a las preocupaciones sobre la forma en que trató las solicitudes de acceso en general.



11. El Defensor del Pueblo señaló que la EFSA alegó inicialmente que publicó en su sitio web todas las declaraciones para las que la divulgación pública es obligatoria en virtud del marco jurídico en el que se basa la labor de la EFSA. [5] Según la EFSA, las normas aplicables a los miembros del personal no científico de la EFSA son el Estatuto de los funcionarios de la UE [6], que no exige la divulgación de declaraciones de intereses. En opinión de la EFSA, el denunciante no había presentado ningún argumento válido que demostrara la necesidad de que se le transfirieran los datos personales, como exige el Reglamento 1049/2001 para el cumplimiento de las normas de protección de datos de la UE.

12. Sin embargo, en el curso de la investigación, la EFSA informó al Defensor del Pueblo de que había modificado su política en relación con la publicación de declaraciones de intereses del personal mediante la adopción de una nueva decisión sobre la gestión de intereses en competencia [7]. A partir de julio de 2018, la EFSA publicó las declaraciones de intereses de todos los miembros del equipo de gestión operativa de la EFSA. Esto abarca no solo al director ejecutivo de la EFSA, sino también a los jefes de departamento y jefes de unidad [8].

13. En su propuesta de solución, la Defensora del Pueblo acogió con satisfacción esta evolución y señaló que, al publicar las declaraciones de interés de los jefes de departamento y de los jefes de unidad, la EFSA ha dado un paso importante para aumentar la transparencia.

Propuesta de solución del Defensor del Pueblo

14. Sobre la base de su investigación y con el fin de buscar una solución a la reclamación, la Defensora del Pueblo presentó a la EFSA una propuesta de solución.

15. El Defensor del Pueblo señaló que el demandante, en su solicitud de acceso público a las declaraciones de intereses de los miembros del equipo de gestión operativa de la EFSA, había entendido que el equipo de gestión operativa incluía al científico jefe, al coordinador científico principal, al asesor senior de políticas, al jefe de equipo y al responsable de participación de las partes interesadas.

16. A este respecto, el Defensor del Pueblo consideró que el científico jefe de la EFSA, el coordinador científico principal y el asesor senior de política desempeñaban funciones influyentes en el establecimiento de las políticas de la EFSA, ya que actúan como asesores y prestan apoyo directo al director ejecutivo.

17. Por lo tanto, el Defensor del Pueblo propuso que la EFSA publicara también las declaraciones de intereses de estas personas, del mismo modo que las de los jefes de departamento y los jefes de unidad.

18. En cuanto a la tramitación de las solicitudes de acceso a los documentos por parte de la EFSA, el denunciante había alegado que el hecho de que una solicitud confirmatoria deba enviarse a la misma persona dentro de la EFSA que la solicitud original hace que el procedimiento de revisión sea inútil.

19. En el transcurso de la investigación, el Defensor del Pueblo estableció que las solicitudes iniciales y confirmatorias en el seno de la EFSA son tramitadas por personal diferente. Además,



la EFSA ha modificado su procedimiento operativo normalizado [9] de modo que las solicitudes confirmatorias deben enviarse directamente al director ejecutivo de la EFSA. Este cambio de procedimiento tiene por objeto reflejar la importancia otorgada por la EFSA al proceso de toma de decisiones relativo a la tramitación de las solicitudes confirmatorias.

20. Sin embargo, dado que estas aclaraciones se establecieron en el curso de la investigación y no se comunicaron al demandante, el Defensor del Pueblo sugirió que la EFSA le proporcionara esta información.

Evaluación del Defensor del Pueblo tras la propuesta de solución

21. La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria aceptó la propuesta de solución del Defensor del Pueblo. La EFSA ha publicado en su sitio web las declaraciones de interés del científico jefe y asesor senior de política de la EFSA. La EFSA informó al Defensor del Pueblo de que la función de coordinador científico senior ya no existe en la EFSA. Por consiguiente, no se ha publicado ninguna declaración de intereses relativa a dicha posición.

22. Además, la EFSA ha aplicado la sugerencia del Defensor del Pueblo de facilitar al demandante más información sobre el sistema que dispone para la tramitación de las solicitudes iniciales y confirmatorias con arreglo al Reglamento 1049/2001. La EFSA envió una carta al denunciante en la que explicaba los nuevos procedimientos de la EFSA para el tratamiento y la tramitación de las solicitudes de acceso a los documentos en la EFSA. Estas establecen que las solicitudes iniciales de acceso público a los documentos son tramitadas por sus Servicios Jurídicos y de Garantía, mientras que las decisiones sobre solicitudes confirmatorias son tomadas por el propio Director Ejecutivo.

23. La Defensora del Pueblo solicitó a la demandante observaciones sobre su propuesta de solución y la respuesta de la EFSA a la misma. Por lo que se refiere a la política revisada de la EFSA para la tramitación de las solicitudes de acceso a los documentos, el demandante comentó al Defensor del Pueblo que, en su opinión, el procedimiento revisado sigue siendo insatisfactorio. El demandante alegó que el nuevo procedimiento no garantiza que una solicitud confirmatoria sea tramitada por un funcionario o departamento diferente de la reclamación original. En su opinión, para que el procedimiento sea eficaz, una solicitud confirmatoria debe ser tramitada por una «tercera entidad neutral».

24. El Defensor del Pueblo considera satisfactorio el procedimiento revisado introducido por la EFSA, a saber, que las solicitudes confirmatorias se traman de manera diferente a las solicitudes iniciales. El Defensor del Pueblo confía en que dicho sistema proporcionará un nivel suficiente de objetividad al proceso de revisión.

25. A la luz de lo anterior, la Defensora del Pueblo acoge con satisfacción la respuesta positiva de la EFSA a su propuesta y sugerencia de solución. Considera que la denuncia ha sido resuelta y, por lo tanto, archiva el caso.

Conclusión



Sobre la base de la investigación, el Defensor del Pueblo archiva este caso con la siguiente conclusión:

El Defensor del Pueblo archiva el caso tal como se ha resuelto, ya que la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria ha aceptado y aplicado la propuesta de solución del Defensor del Pueblo.

Se informará al denunciante y a la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria de esta decisión .

Emily O'Reilly Defensora del Pueblo Europeo

Estrasburgo, 18.6.2019

[1] De conformidad con el Reglamento 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por la Comunidad

instituciones y organismos y sobre la libre circulación de estos datos, disponibles en <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:008:0001:0022:en:PDF> y en el [\[Enlace\]](#) Reglamento 1049/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2001, relativo al acceso del público a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión, disponible en [» \[Enlace\]](#)

[2] Artículo 8, letra b), del Reglamento (CE) n.º 45/2001

[3] De conformidad con el artículo 8 del Reglamento (CE) n.º 1049/2001

[4] El texto completo de la propuesta de solución está disponible en:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/113726> [\[Enlace\]](#)

[5] Véase el Reglamento (CE) n.º 178/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2002, por el que se establecen los principios y los requisitos generales de la legislación alimentaria, se crea la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria y se fijan procedimientos relativos a la seguridad alimentaria, disponible en:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002R0178&from=EN>
[\[Enlace\]](#)

[6] Reglamento n.º 31 (CEE), 11 (CEEA), por el que se establece el Estatuto de los funcionarios y el régimen aplicable a los otros agentes de la Comunidad Económica Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica, disponible en
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01962R0031-20140501&from=EN>
[\[Enlace\]](#)



[7] Decisión del director ejecutivo de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria sobre la gestión de intereses competitivos, disponible en:

https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/competing_interest_management_17.pdf
[Enlace]

[8] Artículo 24, apartado 1, letra a), inciso iv), de la Decisión del director ejecutivo de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria sobre la gestión de intereses competitivos

[9] Disponible en:

https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/SOP-036_A.pdf
[Enlace]