

Η μετάφραση αυτής της σελίδας είναι προϊόν αυτόματης μετάφρασης [Σύνδεσμος]. Οι αυτόματες μεταφράσεις μπορεί να περιέχουν σφάλματα που δυνητικά μειώνουν τη σαφήνεια και την ακρίβεια· ο Διαμεσολαβητής δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν αποκλίσεις. Για πιο αξιόπιστες πληροφορίες και μεγαλύτερη νομική ασφάλεια, ανατρέξτε στην πρωτότυπη έκδοση που αγγλικά περιέχεται στον ανωτέρω σύνδεσμο. Για περισσότερες πληροφορίες συμβουλευτείτε τη [γλωσσική και μεταφραστική πολιτική \[Σύνδεσμος\]](#) μας.

Απόφαση στην υπόθεση 726/2012/FOR - Πρόσβαση στα πρακτικά συνεδρίασης του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφάλειας της Αεροπορίας

Απόφαση

Υπόθεση 726/2012/FOR - Εκκίνηση έρευνας στις 22/05/2012 - Σύσταση σχετικά με 17/12/2013 - Απόφαση στις 06/08/2014 - Εμπλεκόμενο θεσμικό όργανο Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Αεροπορική Ασφάλεια (Αποδοχή σχεδίου σύστασης από το όργανο) |

Η υπόθεση αφορούσε την παράλειψη του EASA να χορηγήσει στους ενδιαφερόμενους αντίγραφα των πρακτικών συνεδρίασης της συμβουλευτικής ομάδας των αρμοδίων εθνικών αρχών του EASA, στο πλαίσιο της οποίας συζητήθηκαν τροποποιήσεις των περιορισμών σχετικά με τον χρόνο πτήσης και υπηρεσίας, καθώς και άλλες απαιτήσεις όσον αφορά τις εμπορικές αερομεταφορές.

Η Διαμεσολαβήτρια διεξήγαγε έρευνα και διαπίστωσε ότι ο EASA εσφαλμένως αρνήθηκε την πρόσβαση στα πρακτικά. Ως εκ τούτου, συνέταξε σχέδιο σύστασης περί ελεύθερης πρόσβασης των ενδιαφερομένων στα πρακτικά. Ο EASA συμφώνησε να θέσει στη διάθεση των ενδιαφερομένων τα πρακτικά και δεσμεύτηκε ότι θα διασφαλίσει την ελεύθερη πρόσβαση των ενδιαφερομένων σε ανάλογα πρακτικά στο μέλλον.

Κατά συνέπεια, η Διαμεσολαβήτρια διαπίστωσε ότι ο EASA αποδέχθηκε το σχέδιο συστάσεως και περάτωσε την έρευνα.

Το ιστορικό της καταγγελίας

1. Η καταγγελία, την οποία υπέβαλε η Ryanair, αφορά τον εικαζόμενο αδιαφανή τρόπο με τον οποίο ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Ασφάλειας της Αεροπορίας (EASA) εξέδωσε τη γνώμη του



EASA, της 28ης Σεπτεμβρίου 2012, σχετικά με την τροποποίηση των περιορισμών του χρόνου πτήσης και υπηρεσίας και των απαιτήσεων ανάπαυσης για τις εμπορικές αεροπορικές μεταφορές [1]. Η γνώμη αυτή του EASA χρησιμοποιήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο των συσκέψεων της που οδήγησαν σε πρόταση κανονισμού για την τροποποίηση των περιορισμών του χρόνου πτήσης και υπηρεσίας και των απαιτήσεων ανάπαυσης για τις εμπορικές αεροπορικές μεταφορές.

2. Η γνώμη του EASA οριστικοποιήθηκε μετά από δημόσια διαβούλευση, στο πλαίσιο της οποίας ο EASA συγκρότησε ομάδα ενδιαφερομένων. Η Ryanair, μαζί με άλλες αεροπορικές εταιρείες, ήταν μέλος αυτής της ομάδας ενδιαφερομένων. Κατά γενικό κανόνα, ο EASA ενημέρωνε την ομάδα συμφεροντούχων σχετικά με τις εργασίες της, για παράδειγμα, παρέχοντας στην ομάδα συμφεροντούχων αντίγραφα των πρακτικών των συνεδριάσεων της συμβουλευτικής ομάδας εθνικών αρχών του EASA. Ωστόσο, σύμφωνα με τον καταγγέλλοντα, μία ζωτικής σημασίας συνεδρίαση της εν λόγω συμβουλευτικής ομάδας, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2011, δεν καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Ως εκ τούτου, η ομάδα ενδιαφερομένων δεν ενημερώθηκε για τα θέματα που συζητήθηκαν στην εν λόγω συνεδρίαση της συμβουλευτικής ομάδας. Ο καταγγέλλων ισχυρίστηκε ότι τα ζητήματα που συζητήθηκαν στη συνεδρίαση του Οκτωβρίου 2011 ήταν καθοριστικά όσον αφορά το περιεχόμενο της μεταγενέστερης γνώμης του EASA. Ως εκ τούτου, ο καταγγέλλων υποστήριξε ότι, δεδομένου ότι η διαδικασία που οδήγησε στη γνωμοδότηση του EASA θα έπρεπε να ήταν πιο διαφανής, η εν λόγω διαδικασία στερούνταν νομιμότητας.

3. Μετά από σειρά επαφών με τον EASA, ο ενδιαφερόμενος απευθύνθηκε στον Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή.

Η έρευνα

4. Ο καταγγέλλων ισχυρίστηκε ότι η διαδικασία θέσπισης κανόνων του EASA για την επικαιροποίηση των περιορισμών του χρόνου πτήσης και υπηρεσίας και των απαιτήσεων ανάπαυσης για τις εμπορικές αεροπορικές μεταφορές δεν ήταν διαφανής.

5. Ο καταγγέλλων ισχυρίστηκε ότι ο EASA θα πρέπει να ανακαλέσει το έγγραφο απάντησης σε παρατηρήσεις, όπως δημοσιεύθηκε τον Ιανουάριο του 2012, και, αφού διενεργήσει αξιολόγηση των σχετικών κανόνων βάσει επιστημονικών και ιατρικών στοιχείων, να υποβάλει εκ νέου αναθεωρημένο έγγραφο απάντησης σε παρατηρήσεις, εάν υπάρχει, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

6. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, ο Διαμεσολαβητής έλαβε τη γνώμη του EASA σχετικά με την καταγγελία και, στη συνέχεια, τις παρατηρήσεις του καταγγέλλοντος σε απάντηση της γνώμης του EASA. Οι υπηρεσίες της διενήργησαν επίσης έλεγχο του φακέλου του EASA σχετικά με την παρούσα υπόθεση. Κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ο Διαμεσολαβητής έλαβε υπόψη τα επιχειρήματα και τις γνώμες που προέβλεπαν τα μέρη.



Επί του ισχυρισμού περί ελλείψεως διαφάνειας

Επιχειρήματα που υποβλήθηκαν στον Διαμεσολαβητή

7. Τα αρχικά επιχειρήματα που υποβλήθηκαν στον Διαμεσολαβητή από τον EASA και τον καταγγέλλοντα παρατίθενται στο σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή της 17ης Δεκεμβρίου 2013 [2].

Η αξιολόγηση του Διαμεσολαβητή που οδήγησε σε σχέδιο σύστασης

8. Συνοπτικά, η Διαμεσολαβητρια έκρινε ότι το δημόσιο συμφέρον εξυπηρετείται καλύτερα με τη δημοσιοποίηση όσο το δυνατόν περισσότερων πληροφοριών σχετικά με τις διαδικασίες θέσπισης κανόνων του EASA. Υπογραμμίζει ότι αυτός ο ανοικτός χαρακτήρας επιτρέπει στους πολίτες να ελέγχουν όλες τις σχετικές πληροφορίες που χρησιμοποιούνται για τη διατύπωση μελλοντικών νομοθετικών πράξεων. Ως εκ τούτου, παρέχονται στους πολίτες οι γνώσεις και η κατανόηση που απαιτούνται για να συμβάλουν στον τεκμηριωμένο δημόσιο διάλογο σχετικά με τους διάφορους προβληματισμούς στους οποίους βασίζεται η νέα νομοθεσία. Αυτό οδηγεί σε καλύτερα νομοθετικά αποτελέσματα. Ενισχύει επίσης τη δημοκρατική νομιμότητα της νομοθεσίας.

9. Η Διαμεσολαβητρια επισήμανε ότι ο EASA συμφωνεί ότι ο EASA θα πρέπει να ενεργεί με διαφάνεια. Ο Διαμεσολαβητής επαίνεσε τον EASA για την υιοθέτηση αυτής της γενικής προσέγγισης. Ωστόσο, σημείωσε, η παρούσα έρευνα επεδίωξε να καθορίσει κατά πόσον αυτά τα υψηλά πρότυπα διατηρήθηκαν στην προκειμένη περίπτωση. Διαπιστώνει ότι δεν έχουν συνταχθεί επίσημα πρακτικά της συνεδρίασης της συμβουλευτικής ομάδας που πραγματοποιήθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2011. Ωστόσο, σημειώνει επίσης ότι το προσωπικό του EASA που ήταν παρόν στη συνεδρίαση είχε λάβει λεπτομερή προσωπικά πρακτικά κατά τη συνεδρίαση. Τα έγγραφα αυτά χρησιμοποιήθηκαν, στις 27 Οκτωβρίου 2011, για την κατάρτιση ενοποιημένης σύνοψης της συνεδρίασης. Η περίληψη αυτή δεν είχε ακόμη δημοσιευθεί από τον EASA. Ως εκ τούτου, ο Διαμεσολαβητής εξέδωσε το ακόλουθο σχέδιο σύστασης.

Ο EASA θα πρέπει να δημοσιοποιεί την ενοποιημένη περίληψη της συνεδρίασης της συμβουλευτικής ομάδας εθνικών αρχών.

Ο EASA θα πρέπει, προκειμένου να βοηθήσει τα ενδιαφερόμενα μέρη να κατανοήσουν πλήρως και να συμμετάσχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, να συντάσσει στο μέλλον επίσημα πρακτικά συνεδριάσεων, όπως η επίμαχη εν προκειμένω συνεδρίαση .

Επιχειρήματα που υποβλήθηκαν στον Διαμεσολαβητή μετά το σχέδιο σύστασης



10. Ο EASA δηλώνει ότι αποδέχεται το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή. Στο πλαίσιο αυτό, ο EASA εκφράζει επίσης την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η Διαμεσολαβήτρια αναγνώρισε ότι ο EASA αποδίδει μεγάλη σημασία στη διαφάνεια και στη συμβολή των ενδιαφερόμενων μερών της κοινωνίας των πολιτών στη διαδικασία θέσπισης κανόνων. Το γεγονός ότι η Διαμεσολαβήτρια επαινεί τον EASA για το επίπεδο συμμετοχής και ανοικτότητάς του στη διαδικασία θέσπισης κανόνων αποτελεί πρόσθετο κίνητρο για τον EASA ώστε να συνεχίσει να τηρεί τα υψηλότερα δυνατά πρότυπα κατά την εκτέλεση των εργασιών του.

11. Ο EASA επέμεινε επίσης ότι η συνεδρίαση της 26ης Οκτωβρίου 2011 δεν καταχωρίστηκε στα επίσημα πρακτικά κατόπιν αιτήματος των κρατών μελών, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στους εκπροσώπους των κρατών να πραγματοποιήσουν ανοικτή συζήτηση για ευαίσθητα θέματα και να σημειώσουν εποικοδομητική πρόοδο. Ο EASA επιμένει επίσης ότι δεν επετεύχθησαν συμφωνίες ή αποφάσεις κατά τη συνεδρίαση αυτή. Ωστόσο, ο EASA αντιλαμβάνεται ότι η μη δημοσιοποίηση της έκθεσης ενδέχεται να έχει ως αποτέλεσμα ο καταγγέλλων να έχει λιγότερη εμπιστοσύνη στη διαδικασία θέσπισης κανόνων στη συγκεκριμένη περίπτωση. Αυτό είναι φυσικά ατυχές, καθώς ο EASA εκτιμά ιδιαίτερα τη διαφάνεια και τον ανοικτό χαρακτήρα στη διαδικασία θέσπισης κανόνων. Ταυτόχρονα, ο EASA επιθυμεί να επαναλάβει ότι η συγκεκριμένη συνεδρίαση ήταν μόνο ένα μέρος μιας πολύ ευρύτερης διαδικασίας για την ανάπτυξη των σχετικών κανόνων, στην οποία συμμετείχαν τα ενδιαφερόμενα μέρη - συμπεριλαμβανομένου του καταγγέλλοντος - συνεχώς και πλήρως.

12. Ο EASA δηλώνει ότι εφάρμοσε το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή δημοσιοποιώντας την ενοποιημένη περίληψη της ειδικής συνεδρίασης που εκπόνησαν οι εμπειρογνώμονες του EASA και η οποία υποβλήθηκε κατά την επίσκεψη επιθεώρησης του Διαμεσολαβητή. Αυτό έγινε με την προσθήκη της ενοποιημένης σύνοψης στα άλλα έγγραφα που σχετίζονται με τις συνεδριάσεις στον δημόσιο ιστότοπο του EASA, με την ένδειξη ότι το έγγραφο καταρτίστηκε ως αποτέλεσμα της συνεδρίασης που πραγματοποιήθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2011.

13. Όσον αφορά το δεύτερο μέρος της σύστασης της Διαμεσολαβήτριας - σχετικά με τη δημοσίευση, στο μέλλον, των επίσημων πρακτικών των συμβουλευτικών οργάνων του EASA - ο EASA τόνισε εκ νέου ότι η διαφάνεια και ο ανοικτός χαρακτήρας αποτελούν βασικές αρχές που εφαρμόζει στη διεξαγωγή του έργου του στο σύνολό του, και ιδίως στη διαδικασία θέσπισης κανόνων. Ως εκ τούτου, ο EASA προσυπογράφει πλήρως το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή προκειμένου να διασφαλιστεί ότι, στο μέλλον, τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων των συμβουλευτικών ομάδων του EASA θα καταρτίζονται σύμφωνα με τη δική του διαδικασία θέσπισης κανόνων και θα δημοσιοποιούνται.

14. Για την εφαρμογή του δεύτερου μέρους της σύστασης, ο EASA θα διανέμει το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή και τη γνώμη του EASA απαντώντας σε όλα τα σχετικά μέλη του προσωπικού, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι στο μέλλον οι συνεδριάσεις των συμβουλευτικών οργάνων του EASA θα καταγράφονται σε επίσημα πρακτικά, όπως απαιτείται από τους σχετικούς κανόνες και διαδικασίες.

15. Η καταγγέλλουσα, Ryanair, δηλώνει, απαντώντας στη γνώμη του EASA που αποδέχεται το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή, ότι ο ισχυρισμός του EASA ότι «ο Διαμεσολαβητής έχει



αναγνωρίζει ότι ο Οργανισμός αποδίδει μεγάλη σημασία στη διαφάνεια» έρχεται σε άμεση αντίθεση με την επιβεβαίωση του Διαμεσολαβητή ότι η διαδικασία του EASA για τους περιορισμούς χρόνου πτήσης χαρακτηρίστηκε από «κακοδιοίκηση». Ομοίως, ο ισχυρισμός του EASA ότι «θα συνεχίσει να διατηρεί τα υψηλότερα πρότυπα κατά την εκτέλεση των εργασιών του» διαψεύδει τη διαπίστωση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου ότι ο EASA δεν «διαχειρίζεται επαρκώς τις καταστάσεις σύγκρουσης συμφερόντων» και ότι ο EASA δεν «διαθέτει πολιτική και διαδικασίες για τη σύγκρουση συμφερόντων ειδικά για τον Οργανισμό». Υπό το πρίσμα της ανησυχητικής έλλειψης διαφάνειας του EASA, ο καταγγέλλων δηλώνει ότι είναι σημαντικό ο Διαμεσολαβητής να εξαιρέσει από τις τελικές συστάσεις του δηλώσεις όπως «Ο Διαμεσολαβητής συχαίρει θερμά τον EASA για τη γενική προσέγγισή του [για τη διαφάνεια]», οι οποίες περιλαμβάνονταν στο σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή.

16. Ο καταγγέλλων επιμένει ότι ο EASA δεν απάντησε στο πόρισμα του Διαμεσολαβητή ότι «δεν υπάρχει κανένα στοιχείο που να υποδηλώνει ότι τα κράτη μέλη αποφάσισαν να μην έχουν στη διάθεσή τους πρακτικά της συνεδρίασης» και ότι «δύο εθνικές αρχές ζήτησαν μάλιστα αντίγραφα των πρακτικών της συνεδρίασης». Αντ' αυτού, ο EASA εμμένει στον αναπόδεδεικτο ισχυρισμό του ότι δεν συντάχθηκαν επίσημα πρακτικά κατά τη συνεδρίαση της AGNA «κατόπιν αιτήματος των κρατών μελών».

17. Ο καταγγέλλων αμφισβητεί το επιχείρημα του EASA σύμφωνα με το οποίο «δεν επιτεύχθηκαν συμφωνίες ή αποφάσεις κατά την εν λόγω [απερίγραπτη] συνεδρίαση». Αναφέρει, για παράδειγμα, ότι το κυλιόμενο όριο υπηρεσίας των 14 ημερών και 110 ωρών, το οποίο συμπεριλήφθηκε στην τελική πρόταση του EASA, προέρχεται απευθείας από την απερίγραπτη συνεδρίαση. Επομένως, ο ισχυρισμός του EASA είναι αναληθής.

18. Ως εκ τούτου, ο καταγγέλλων επιβεβαίωσε ότι έχει πράγματι χάσει την εμπιστοσύνη του στον EASA μετά την ασαφή διαδικασία του, η οποία χαρακτηρίστηκε από την περιφρόνηση του EASA προς τα ενδιαφερόμενα μέρη.

19. Τέλος, παρά το γεγονός ότι ο EASA δημοσίευσε τελικά περίληψη της συνάντησης που δεν είχε συνταχθεί (δύομισι έτη μετά την πραγματοποίηση της συνάντησης και μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας περιορισμού του χρόνου πτήσης και υπηρεσίας), δεν ενημέρωσε τη Ryanair για τη δημοσίευσή. Αυτό δίνει περαιτέρω έμφαση στην αδιαφανή λειτουργία του EASA.

20. Τέλος, ο καταγγέλλων κάλεσε τη Διαμεσολαβητρία να επισημάνει και να τονίσει τις αδιαφανείς ενέργειες του EASA. Ενθαρρύνουμε επίσης τον Διαμεσολαβητή να αναφερθεί στην παράλειψη του EASA να βασιστεί σε ιατρικά και επιστημονικά στοιχεία, όπως απαιτείται από τον κανονισμό 216/2008.

Η αξιολόγηση του Διαμεσολαβητή

21. Η Διαμεσολαβητρία επισημαίνει ότι το αντικείμενο της παρούσας έρευνας ήταν η εικαζόμενη έλλειψη διαφάνειας σχετικά με συγκεκριμένη συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε



στον EASA, η οποία είχε ως σκοπό να βοηθήσει τον EASA να συντάξει γνωμοδότηση σχετικά με τους περιορισμούς του χρόνου πτήσης και υπηρεσίας και τις απαιτήσεις ανάπαυσης για τις εμπορικές αεροπορικές μεταφορές. Τα πλήρη πρακτικά της εν λόγω συνεδρίασης έχουν πλέον δημοσιοποιηθεί, ως απάντηση στο σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή.

22. Ο Διαμεσολαβητής είναι της άποψης ότι ο EASA δεν θα έπρεπε ποτέ να έχει αρνηθεί την πρόσβαση στα εν λόγω πρακτικά. Αυτή η αποτυχία του EASA ήταν ιδιαίτερα προβληματική, δεδομένης της προφανούς ανάγκης να καθισχυραστεί το κοινό ότι οι διάφορες διαδικασίες με τις οποίες διασφαλίζεται η ασφάλεια των αεροπορικών ταξιδιών (τόσο όσον αφορά τις διαδικασίες θέσπισης κανόνων του EASA όσο και τις διαδικασίες του EASA για την εφαρμογή των εν λόγω κανόνων) είναι όσο το δυνατόν τελειότερες. Καθιστώντας το έργο του όσο το δυνατόν πιο διαφανές, ο EASA συμβάλλει στην οικοδόμηση εμπιστοσύνης του κοινού στις διαδικασίες του. Το κατάλληλο επίπεδο διαφάνειας διασφαλίζει επίσης ότι οι ενημερωμένοι ενδιαφερόμενοι φορείς μπορούν να υποβάλλουν σχετικές παρατηρήσεις στον EASA, γεγονός που θα συμβάλει στην περαιτέρω βελτίωση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων του EASA.

23. Ως εκ τούτου, η Διαμεσολαβητρια εκφράζει την ικανοποίησή της για τη θετική και εποικοδομητική ανταπόκριση του EASA στο σχέδιο σύστασής της. Δημοσιεύοντας την ενοποιημένη περίληψη της εν λόγω συνεδρίασης και συμφωνώντας να διασφαλίσει ότι οι συνεδριάσεις αυτές θα καταγράφονται σε πρακτικά στο μέλλον με σκοπό την ενημέρωση των ενδιαφερόμενων μερών και του κοινού σχετικά με το σημαντικό έργο του EASA, ο EASA επιβεβαιώνει τη δέσμευσή του στην αρχή της συμμετοχικής δημοκρατίας και της συνεργασίας με τα ενδιαφερόμενα μέρη της κοινωνίας των πολιτών. Οι αρχές αυτές, σε συνδυασμό με την αρχή της διαφάνειας, αποτελούν ακρογωνιαίο λίθο της ΕΕ των πολιτών. Ο Διαμεσολαβητής σημειώνει και πάλι ότι το άρθρο 1 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση ορίζει ότι η Συνθήκη αυτή σηματοδοτεί ένα νέο στάδιο στη διαδικασία μιας διαρκώς στενότερης ένωσης των λαών της Ευρώπης, στην οποία οι αποφάσεις λαμβάνονται όσο το δυνατόν πιο ανοικτά και όσο το δυνατόν εγγύτερα στους πολίτες. Οι αρχές αυτές, που αφορούν όλα τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της ΕΕ, έχουν ιδιαίτερη σημασία για τον EASA, δεδομένου ότι οι δραστηριότητές του έχουν άμεσο αντίκτυπο στη ζωή των πολιτών. Οι πολίτες πρέπει να εμπιστεύονται ότι οι ίδιοι, οι οικογένειές τους, οι φίλοι και οι συνάδελφοί τους είναι ασφαλείς όταν πετούν. Οι απαιτήσεις ανάπαυσης για τους πιλότους αποτελούν σημαντικό μέρος της ασφάλειας των αεροπορικών ταξιδιών. Στο πλαίσιο αυτό, οι πολίτες πρέπει να είναι βέβαιοι ότι υπάρχουν αποτελεσματικοί κανόνες σχετικά με την ποσότητα ανάπαυσης που απαιτείται να λαμβάνουν οι χειριστές αεροσκαφών. Η εμπιστοσύνη αυτή μπορεί να οικοδομηθεί μόνο όταν η διαδικασία με την οποία θεσπίζονται οι εν λόγω κανόνες βασίζεται στον ανοικτό χαρακτήρα και τον διάλογο.

24. Λαμβάνοντας υπόψη τη συμφωνία του EASA να δημοσιοποιήσει τα επίδικα πρακτικά και τη συμφωνία του να διασφαλίσει ότι θα δημοσιοποιήσει παρόμοια πρακτικά στο μέλλον, ο Διαμεσολαβητής περατώνει την παρούσα έρευνα με το ακόλουθο συμπέρασμα.

Συμπέρασμα



Βάσει της έρευνας σχετικά με την εν λόγω καταγγελία, η Διαμεσολαβητρία περατώνει τη διαδικασία με το ακόλουθο συμπέρασμα:

Ο EASA συμφώνησε με το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή.

Ο καταγγέλλων και ο EASA θα ενημερωθούν για την απόφαση αυτή.

η Έμιλι Ο' Ράιλι

Στρασβούργο, 6 Αυγούστου 2014

[1] Διατίθεται στη διεύθυνση

<http://www.easa.europa.eu/agency-measures/docs/opinions/2012/04/EL%20to%20Γνώμη%2004-2012.pdf>

[Σύνδεσμος]

[2] Το σχέδιο σύστασης του Διαμεσολαβητή διατίθεται στη διεύθυνση:

<http://www.ombudsman.europa.eu/cases/draftrecommendation.faces/en/52883/html.bookmark>

[Σύνδεσμος]