

Απόφαση του Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή επί της καταγγελίας 984/2004/OV κατά της Επιτροπής

Απόφαση

Υπόθεση 984/2004/OV - Εκκίνηση έρευνας στις 06/05/2004 - Απόφαση στις 08/09/2004

Στρασβούργο, 8 Σεπτεμβρίου 2004 Αξιότιμε κύριε X,
Στις 29 Μαρτίου 2004 υποβάλατε καταγγελία στο Διαμεσολαβητή της Ευρωπαϊκής Ενώσεως σχετικά με τον αποκλεισμό σας από το γενικό διαγωνισμό COM/A/2/02.

Στις 6 Μαΐου 2004 διαβίβασα την καταγγελία σας στον Πρόεδρο της Επιτροπής. Η Επιτροπή απέστειλε τη γνώμη της στις 6 Ιουλίου 2004.

Σας απευθύνω τώρα επιστολή για να σας γνωστοποιήσω τα αποτελέσματα των ερευνών που έχουν διεξαχθεί.

Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Σύμφωνα με τον καταγγέλλοντα, τα σχετικά πραγματικά περιστατικά έχουν ως εξής:

Ο καταγγέλλων συμμετέσχε στο γενικό διαγωνισμό COM/A/2/02 (βοηθοί διοικητικών υπαλλήλων στους τομείς 'γεωργία', 'αλιεία' και 'περιβάλλον') (1). Μετά την επιτυχία του στις δοκιμασίες προεπιλογής ο καταγγέλλων εκλήθη να υποβάλει την αίτηση συμμετοχής του στο διαγωνισμό και τα σχετικά δικαιολογητικά. Με επιστολή της στις 6 Ιουνίου 2003 η εξεταστική επιτροπή έκανε δεκτή την αίτηση υποψηφιότητας του καταγγέλλοντος και τον καλούσε να συμμετάσχει στις γραπτές δοκιμασίες στις 11 Ιουλίου 2003. Μετά την επιτυχία του στις γραπτές δοκιμασίες ο καταγγέλλων εκλήθη να συμμετάσχει στην προφορική δοκιμασία στις 13 Ιανουαρίου 2004. Με επιστολή της στις 27 Ιανουαρίου 2004 ωστόσο η εξεταστική επιτροπή γνωστοποίησε στον καταγγέλλοντα ότι αποκλείεται από το διαγωνισμό, διότι κατά παράβαση του σημείου A.II.2 της προκήρυξης του διαγωνισμού δεν έχει αποκτήσει πτυχίο πανεπιστημίου μετά τις 27 Σεπτεμβρίου 1997. Ο καταγγέλλων δηλώνει ότι απέκτησε το πτυχίο του στις 13 Απριλίου 1994. Ο καταγγέλλων έλαβε γνώση της ως άνω επιστολής, η οποία είχε σταλεί στη διεύθυνσή του στην Ελλάδα, μόλις στις 29 Μαρτίου 2004, όταν επέστρεψε στην Ελλάδα από τη Δυτική Όχθη - Λωρίδα της Γάζας, όπου εργάζεται.

Στις 29 Μαρτίου 2004 ο καταγγέλλων προέβη στην παρούσα καταγγελία στο Διαμεσολαβητή ισχυριζόμενος ότι:



1. Η εξεταστική επιτροπή δεσμεύεται από την προτέρα απόφασή της να δεχθεί τον καταγγέλλοντα στο διαγωνισμό και κατά συνέπεια δεν μπορεί να τον αποκλείσει μετά την επιτυχία του στις γραπτές και προφορικές δοκιμασίες. Ως εκ τούτου ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι πρέπει να εγγραφεί στον πίνακα επιτυχόντων υποψηφίων.

2. Ο όρος Α.ΙΙ.2 της προκήρυξης του διαγωνισμού, ο οποίος επιτρέπει τη συμμετοχή υποψηφίων οι οποίοι έχουν αποκτήσει το πτυχίο τους μετά τις 27 Σεπτεμβρίου 1997, συνιστά διάκριση.

Με επιστολή του στις 6 Μαΐου 2004 ο Διαμεσολαβητής γνωστοποίησε στον καταγγέλλοντα ότι θα ερευνούσε μεν τον πρώτον ισχυρισμό αλλά θεωρούσε ότι δεν υπήρχε λόγος να ερευνήσει το δεύτερο ισχυρισμό καθόσον είχε ήδη πραγματοποιηθεί παρόμοιον ισχυρισμό στην απόφασή του σχετικά με την καταγγελία 1536/2002/OV. Ο Διαμεσολαβητής απέστειλε αντίγραφο της συγκεκριμένης αποφάσεως στα αγγλικά και τα ελληνικά στον καταγγέλλοντα.

Η ΕΞΕΤΑΣΗ

Ο καταγγέλλων υπεδείκνυε ότι κατήγγελλε την Επιτροπή. Ο Διαμεσολαβητής διεβίβασε ως εκ τούτου την καταγγελία στην Επιτροπή για να εκφέρει τη γνώμη της. Όμως η γνώμη που ελήφθη από την Επιτροπή παρουσιαζόταν να περιέχει τις κοινές απόψεις της Υπηρεσίας Επιλογής του Προσωπικού των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (EPSO) και της Επιτροπής.

Η γνώμη της Επιτροπής και της Υπηρεσίας Επιλογής του Προσωπικού των ΕΚ

Η Επιτροπή και η EPSO επέστησαν την προσοχή του Διαμεσολαβητή στο ότι ο καταγγέλλων κατέθεσε προσφυγή βάσει του άρθρου 90 (2) του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, η οποία έχει καταχωρισθεί με ημερομηνία 11 Μαΐου 2004 και περιέχει τους αυτούς ισχυρισμούς με την καταγγελία που υπεβλήθη στο Διαμεσολαβητή. Ως εκ τούτου η Επιτροπή και η EPSO πληροφόρησαν το Διαμεσολαβητή ότι ευθύς ως αποσταλεί επίσημη απάντηση στον καταγγέλλοντα αντίγραφό της θα αποσταλεί και στο Διαμεσολαβητή.

Η ΑΠΟΦΑΣΗ

1 Ο ισχυρισμός περί αποσύρσεως προτέρας αποφάσεως της εξεταστικής επιτροπής

1.1 Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι η εξεταστική επιτροπή δεσμεύεται από την προτέρα απόφασή της να δεχθεί τον καταγγέλλοντα στο διαγωνισμό και κατά συνέπεια δεν μπορεί να τον αποκλείσει μετά την επιτυχία του στις γραπτές και προφορικές δοκιμασίες. Ως εκ τούτου ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι πρέπει να εγγραφεί στον πίνακα επιτυχόντων υποψηφίων.

1.2 Η Επιτροπή και η EPSO επεσήμαναν ότι ο καταγγέλλων κατέθεσε προσφυγή βάσει του άρθρου 90 (2) του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, η οποία έχει καταχωρισθεί με ημερομηνία 11 Μαΐου 2004 και περιέχει τους αυτούς ισχυρισμούς με την καταγγελία που υπεβλήθη στο Διαμεσολαβητή.

1.3 Από την έρευνα φαίνεται ότι στις 11 Μαΐου 2004 ο καταγγέλλων κατέθεσε προσφυγή βάσει



του άρθρου 90 (2) του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων. Σύμφωνα με το άρθρο 2.8 του καθεστώτος του Διαμεσολαβητή "δεν μπορεί να υποβληθεί στο Διαμεσολαβητή καταγγελία σχετικά με τις εργασιακές σχέσεις μεταξύ θεσμικών οργάνων της Κοινότητας και των μονίμων ή λοιπών υπαλλήλων τους παρά μόνο αν έχουν εξαντληθεί, από τον ενδιαφερόμενο, όλες οι εσωτερικές δυνατότητες απαιτήσεως ή διοικητικής προσφυγής, και ιδίως οι διαδικασίες του Αρθρου 90, παράγραφοι 1 και 2, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, και μετά τη λήξη των προθεσμιών απαντήσεως εκ μέρους της αρχής" (2) .

1.4 Λαμβάνοντας υπόψη ότι στην προσφυγή την οποία κατέθεσε ο καταγγέλλων εκκρεμεί ακόμη η απόφαση, και άρα από τον καταγγέλλοντα δεν έχουν εξαντληθεί οι προβλεπόμενες από τη διαδικασία δυνατότητες καταγγελίας, ο Διαμεσολαβητής πρέπει βάσει του άρθρου 2.8 του καθεστώτος του Διαμεσολαβητή να θέσει τέρμα στις έρευνές του επί της συγκεκριμένης καταγγελίας.

1.5 Ο Διαμεσολαβητής επισημαίνει ωστόσο ότι εάν ο καταγγέλλων δεν μείνει ικανοποιημένος από την απάντηση στην προσφυγή που κατέθεσε βάσει του άρθρου 90 (2), ή εάν δεν ληφθεί απάντηση εντός της προβλεπόμενης σχετικής προθεσμίας, έχει τη δυνατότητα να προβεί σε νέα καταγγελία στο Διαμεσολαβητή.

2 Συμπέρασμα

Ο Διαμεσολαβητής περατώνει τη σχετικά με την παρούσα καταγγελία έρευνά του βάσει του άρθρου 2.8 του καθεστώτος του Διαμεσολαβητή.

Η απόφαση αυτή θα γνωστοποιηθεί επίσης στον Πρόεδρο της Επιτροπής.

Με εκτίμηση,

Καθηγητής Νικηφόρος Διαμαντούρος

(1) ΕΕ 2002 C 177 A/13.

(2) Απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με το καθεστώς του ευρωπαϊκού διαμεσολαβητή και τους γενικούς όρους άσκησης των καθηκόντων του, ΕΕ 1994 L 113/15.