Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής

Η μετάφραση αυτής της σελίδας είναι προϊόν αυτόματης μετάφρασης [Σύνδεσμος]. *Οι αυτόματες μεταφράσεις μπορεί να περιέχουν σφάλματα που δυνητικά μειώνουν τη σαφήνεια και την ακρίβεια· ο Διαμεσολαβητής δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν αποκλίσεις. Για πιο αξιόπιστες πληροφορίες και μεγαλύτερη νομική ασφάλεια, ανατρέξτε στην πρωτότυπη έκδοση που αγγλικά περιέχεται στον ανωτέρω σύνδεσμο. Για περισσότερες πληροφορίες συμβουλευτείτε τη* γλωσσική και μεταφραστική πολιτική [Σύνδεσμος] *μας.*

Απόφαση σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διεξήγαγε δημόσια διαβούλευση σχετικά με την πρωτοβουλία για τη βιώσιμη εταιρική διακυβέρνηση (υπόθεση 1956/2021/VB)

Απόφαση
Υπόθεση 1956/2021/VB - **Εκκίνηση έρευνας στις** 08/12/2021 - **Απόφαση στις** 12/12/2022 - **Εμπλεκόμενο θεσμικό όργανο** Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Δεν δικαιολογούνται περαιτέρω έρευνες) |

Οι ενδιαφερόμενες, μια ομάδα οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, εξέφρασαν την ανησυχία τους σχετικά με τον τρόπο με τον οποίον η Επιτροπή διεξήγαγε δημόσια διαβούλευση σχετικά με την πρωτοβουλία βιώσιμης εταιρικής διακυβέρνησης, η οποία έχει στόχο να ενθαρρύνει τις επιχειρήσεις να διαχειρίζονται αποτελεσματικότερα τα ζητήματα βιωσιμότητας που αφορούν τις λειτουργίες τους. Ειδικότερα, οι ενδιαφερόμενες ισχυρίστηκαν ότι, στη συνοπτική πραγματολογική έκθεση που δημοσιεύθηκε λίγο μετά την περάτωση της δημόσιας διαβούλευσης, η Επιτροπή δεν παρουσίασε δεόντως τις απόψεις των πολιτών που υπέβαλαν τις απαντήσεις τους μέσω των πλατφορμών της διαδικτυακής εκστρατείας.

Η Ευρωπαία Διαμεσολαβήτρια διαπίστωσε με λύπη της ότι η Επιτροπή δεν υιοθέτησε μια πιο φιλική προς τους πολίτες προσέγγιση σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο παρουσίασε τα αποτελέσματα της διαβούλευσης στην έκθεση, ιδίως παρέχοντας περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις απαντήσεις που έλαβε από τους συμμετέχοντες στις εκστρατείες. Η στάση της Επιτροπής, ήτοι η μη παρουσίαση του συνόλου των απαντήσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της εκστρατείας στη συνοπτική πραγματολογική έκθεση, ενέχει τον κίνδυνο της αποθάρρυνσης των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών από τη διοργάνωση εκστρατειών στο μέλλον. Αυτό θα έβλαπτε την ικανότητα των δημόσιων διαβουλεύσεων να συλλέγουν τις απόψεις του κοινού καθώς και τη συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Καθώς η Επιτροπή ενέκρινε έκτοτε την προκύπτουσα πρόταση οδηγίας για τη δέουσα επιμέλεια όσον αφορά τη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων, δεν δικαιολογείται η διενέργεια περαιτέρω

ερευνών για το συγκεκριμένο ζήτημα. Ωστόσο, η Ευρωπαία Διαμεσολαβήτρια υπέβαλε στην Επιτροπή μια πρόταση βελτίωσης που αποσκοπεί να διασφαλίσει ότι, στις μελλοντικές της εκθέσεις σχετικά με τα αποτελέσματα δημοσίων διαβουλεύσεων, η Επιτροπή θα παρέχει καλύτερη πληροφόρηση σχετικά με τις απαντήσεις που λαμβάνει από τους πολίτες μέσω των πλατφορμών των εκστρατειών. Πρότεινε επίσης στην Επιτροπή να παρέχει σαφείς πληροφορίες στις οργανώσεις σχετικά με τη βέλτιστη δυνατή αξιοποίηση των απαντήσεων που συγκεντρώνουν μέσω των εκστρατειών στο πλαίσιο των διαβουλεύσεων.

Ιστορικό της καταγγελίας

1. Από τον Οκτώβριο του 2020 έως τον Φεβρουάριο του 2021, η Επιτροπή διοργάνωσε δημόσια διαβούλευση για να συγκεντρώσει τις απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών και των πολιτών σχετικά με την πρωτοβουλία για τη βιώσιμη εταιρική διακυβέρνηση [1] .

2. Οι καταγγέλλοντες, διάφορες οργανώσεις [2] που εκπροσωπούνται από τους Φίλους της Γης Ευρώπης (FoEE), οργάνωσαν διαδικτυακά εργαλεία που επέτρεψαν στους πολίτες να συμμετάσχουν στη διαβούλευση υποβάλλοντας τυποποιημένη απάντηση και παρέχοντας τις δικές τους ιδιαίτερες συνεισφορές. Οι συνεισφορές συγκεντρώθηκαν από δύο ξεχωριστές εκστρατείες. Οι απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν κατά την πρώτη εκστρατεία [3] υποβλήθηκαν απευθείας μέσω της διαδικτυακής πύλης διαβούλευσης της Επιτροπής. Τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν κατά τη δεύτερη εκστρατεία [4] εστάλησαν εν μέρει μέσω της διαδικτυακής πύλης διαβούλευσης και εν μέρει συγκεντρώθηκαν ως διαδικτυακή αναφορά. Οι δύο εκστρατείες κινητοποίησαν συλλογικά 595390 απαντήσεις.

3. Κατά τη διάρκεια του Ιανουαρίου και του Φεβρουαρίου 2021, η FoEE πραγματοποίησε αρκετές ανταλλαγές απόψεων με την Επιτροπή για να συμφωνήσει σχετικά με τον καλύτερο τρόπο παροχής στην Επιτροπή υπογραφών που υποστηρίζουν την απάντηση της δεύτερης εκστρατείας, οι οποίες συλλέχθηκαν ως διαδικτυακή αναφορά. Η FoEE και η Επιτροπή συμφώνησαν ότι ένα έγγραφο PDF που θα περιλαμβάνει τα ονόματα όλων όσων υπέγραψαν την αναφορά (122785) θα μπορούσε να παρασχεθεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η FoEE ζήτησε από την Επιτροπή να « *κοινοποιήσει τον συνολικό αριθμό των απαντήσεων των πολιτών, αντί να τις αντιμετωπίσει ως μία απάντηση στη διαβούλευση* » και να τις αναφέρει στην εκτίμηση επιπτώσεων. Η Επιτροπή συμφώνησε να « *ανατρέξει στην απάντηση αναφέροντας τον αριθμό των απαντησάντων που* [...] *αντιπροσωπεύει* » και πρόσθεσε ότι « *ο αριθμός των υπογραφών* [*θα] αναφέρεται στην εκτίμηση επιπτώσεων* ».

4. Τον Φεβρουάριο του 2021 η FoEE απέστειλε στην Επιτροπή δύο έγγραφα PDF που περιείχαν τις 122785 υπογραφές.

5. Τον Μάιο του 2021 η FoEE επικοινώνησε με την Επιτροπή εκφράζοντας ανησυχίες σχετικά με το γεγονός ότι η συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών [5] που δημοσιεύθηκε στον

ιστότοπο της διαβούλευσης [6] μετά το πέρας της διαβούλευσης δεν ανέφερε τις 122785 υπογραφές. Υποστήριξε ότι αυτό δεν συνάδει με τα όσα είχε συμφωνήσει με την Επιτροπή, δηλαδή ότι οι υπογραφές θα αντιμετωπίζονται εξίσου σοβαρά με τις απαντήσεις που αποστέλλονται μέσω του εργαλείου διαβούλευσης.

6. Τον Ιούλιο του 2021 η Επιτροπή ενημέρωσε την FoEE ότι είχε επικαιροποιήσει την πραγματολογική συνοπτική έκθεση ώστε να συμπεριλάβει αναφορά στις υπογραφές. Πρόσθεσε ότι οι απαντήσεις που υποβάλλονται μέσω εκστρατειών διαχωρίζονται και αναλύονται χωριστά από τις απαντήσεις εκτός εκστρατείας και ότι όλες οι παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων μερών θα αναφέρονται, θα αναλύονται και θα περιλαμβάνονται στη συνοπτική έκθεση [7] που συνοδεύει την εκτίμηση επιπτώσεων και δημοσιεύεται μαζί με την πρόταση.

7. Τον Αύγουστο του 2021 η FoEE εξέφρασε την ικανοποίησή της για την τροποποίηση της πραγματολογικής συνοπτικής έκθεσης, αλλά ζήτησε από την Επιτροπή να συμπεριλάβει όχι μόνο αναφορά στον αριθμό των συνεισφορών που ελήφθησαν, αλλά και στα βασικά μηνύματά τους. Ζήτησε επίσης από την Επιτροπή να τροποποιήσει το διάγραμμα πίτας στον ιστότοπο της διαβούλευσης ώστε να συμπεριλάβει τις 122785 υπογραφές.

8. Τον Σεπτέμβριο του 2021, η Επιτροπή δήλωσε ότι η πραγματολογική συνοπτική έκθεση δεν αποσκοπεί να περιλαμβάνει λεπτομερή περιγραφή των εισηγήσεων του κοινού, αλλά να παρέχει επισκόπηση. Επομένως, έκρινε ότι δεν ήταν αναγκαίο να τροποποιηθεί περαιτέρω.

9. Δυσαρεστημένοι με τις απαντήσεις της Επιτροπής, οι καταγγέλλοντες στράφηκαν στον Διαμεσολαβητή τον Νοέμβριο του 2021.

Η έρευνα

10. Η Διαμεσολαβήτρια κίνησε έρευνα σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η Επιτροπή i) ανέφερε την ουσία των συνεισφορών που συγκεντρώθηκαν μέσω των δύο εκστρατειών στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση και ii) αντικατόπτριζε τον αριθμό των απαντήσεων που έλαβε στον ιστότοπο της δημόσιας διαβούλευσης.

11. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, ο Διαμεσολαβητής έλαβε την απάντηση της Επιτροπής και, στη συνέχεια, τις παρατηρήσεις των καταγγελλόντων ως απάντηση στην απάντηση της Επιτροπής.

Πώς η Επιτροπή ανέφερε τις συμβολές της εκστρατείας στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση

Επιχειρήματα που υποβλήθηκαν στη Διαμεσολαβήτρια

12. Η **Επιτροπή** θεωρεί ότι αντιμετώπισε όλες τις συνεισφορές ισότιμα και επαρκώς τα

αποτελέσματα της εκστρατείας, όπως απαιτείται από τις «κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας» [8] (κατευθυντήριες γραμμές).

13. Η Επιτροπή έκρινε ότι συμμορφώθηκε με όσα είχε συμφωνήσει στην αλληλογραφία της με την FoEE. Αναφέρθηκε στις συνεισφορές αναφέροντας τον αριθμό των ερωτηθέντων που εκπροσωπούσαν, τους παρέπεμψε στην εκτίμηση επιπτώσεων και εξέτασε όλες τις συνεισφορές στο πλαίσιο των συμβουλευτικών δραστηριοτήτων που προετοίμασαν την πρωτοβουλία της. Η Επιτροπή δήλωσε ότι τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν μέσω εκστρατειών ελήφθησαν πλήρως υπόψη στη συνοπτική έκθεση που συνοδεύει την εκτίμηση επιπτώσεων.

14. Η Επιτροπή επισήμανε ότι η συνοπτική έκθεση για τα πραγματικά περιστατικά περιλαμβάνει τον αριθμό των συνεισφορών που ελήφθησαν, συμπεριλαμβανομένων των απαντήσεων της εκστρατείας. Μετά την τροπολογία, αναφέρεται επίσης στις 122785 υπογραφές.

15. Πρόσθεσε ότι, ενώ οι κατευθυντήριες γραμμές αναγνωρίζουν ότι οι εκστρατείες είναι πολύ αποτελεσματικές για τη δημιουργία ενδιαφέροντος μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών και για την επισήμανση βασικών μηνυμάτων για τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής, αναφέρουν επίσης ότι οι εκστρατείες αποτελούν πρόκληση για όσους αναλύουν τις απαντήσεις. Υπό την έννοια αυτή, η «εργαλειοθήκη για τη βελτίωση της νομοθεσίας» [9] (εργαλειοθήκη) θεωρεί απαραίτητο τον εντοπισμό εκστρατειών, την ανάλυσή τους χωριστά και την επαρκή παρουσίαση των αποτελεσμάτων.

16. Σε σχέση με τη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών, η εργαλειοθήκη προβλέπει ότι η Επιτροπή θα πρέπει να παρέχει συνοπτική και ισορροπημένη επισκόπηση των συνεισφορών που ελήφθησαν κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης δραστηριότητας διαβούλευσης. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή υποστήριξε ότι η έκθεση δεν αποσκοπεί στην παροχή λεπτομερούς περιγραφής του περιεχομένου των συνεισφορών, αλλά μόνο σε μια επισκόπηση αυτού. Ωστόσο, όλες οι απαντήσεις της εκστρατείας διαχωρίστηκαν και αναλύθηκαν χωριστά στο παράρτημα II της εκτίμησης επιπτώσεων, όπως προβλέπεται στην εργαλειοθήκη, και δημοσιεύθηκαν στο μητρώο εγγράφων της Επιτροπής. [10] Έτσι, η Επιτροπή έκρινε ότι ήταν δικαιολογημένο το γεγονός ότι η πραγματολογική συνοπτική έκθεση περιλάμβανε μόνο επισκόπηση των απαντήσεων αυτών.

17. Οι **καταγγέλλοντες** διαφωνούν με την Επιτροπή. Σημείωσαν ότι η συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών είναι ένα συνοπτικό έγγραφο οκτώ σελίδων, το οποίο η Επιτροπή παρουσίασε ως περίληψη των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης. Ήταν επίσης διαθέσιμη στο κοινό κατά το κρίσιμο στάδιο της ανάπτυξης της πρότασης. Στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση, η Επιτροπή διέρρευσε 855 απαντήσεις ενδιαφερόμενων μερών, ενώ οι 473461 απαντήσεις της εκστρατείας παρουσιάστηκαν μόνο μετά *τη* δρομολόγηση της πρότασης σε τμήμα παραρτήματος 247 σελίδων της εκτίμησης επιπτώσεων. Κατά την άποψη των καταγγελλόντων, είναι απίθανο τα άτομα που συμμετέχουν στην προετοιμασία της πρότασης και στη διαδικασία λήψης αποφάσεων να δώσουν την ίδια προσοχή στο παράρτημα και στη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών.

18. Οι καταγγέλλοντες ισχυρίστηκαν επίσης ότι, αποκλείοντας το περιεχόμενο των απαντήσεων

της εκστρατείας από τη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών, η Επιτροπή δεν συμμορφώθηκε με τις κατευθυντήριες γραμμές και την εργαλειοθήκη ούτε έδωσε συνέχεια στα όσα είχε συμφωνήσει με την FoEE. Διαχωρίζοντας τις συνεισφορές της εκστρατείας από τις συνεισφορές των επιχειρήσεων και των ενώσεων, η Επιτροπή δημιούργησε ένα σύστημα δύο βαθμίδων, το οποίο τιμωρούσε τους πολίτες και οδήγησε σε μια μη ισορροπημένη και άδικη διαδικασία υποβολής εκθέσεων. Κατά την άποψη των καταγγελλόντων, αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί ίση μεταχείριση.

19. Οι καταγγέλλοντες δήλωσαν ότι οι δημόσιες διαβουλεύσεις είναι ένα από τα λίγα μέσα που οι πολίτες πρέπει να συμμετέχουν στη χάραξη πολιτικής σε επίπεδο ΕΕ. Κατά την άποψή τους, οι απαντήσεις των πολιτών θα πρέπει να αναλύονται και να αναφέρονται με τον ίδιο τρόπο όπως κάθε άλλη απάντηση σε δημόσιες διαβουλεύσεις.

Αξιολόγηση της Διαμεσολαβήτριας

20. Η Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση ορίζει ότι οι αποφάσεις πρέπει να λαμβάνονται όσο το δυνατόν πιο ανοιχτά και όσο το δυνατόν εγγύτερα στους πολίτες [11] . Επιπλέον, οι πολίτες έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν στον δημοκρατικό βίο της ΕΕ [12] και ότι τα θεσμικά όργανα της ΕΕ θα πρέπει να παρέχουν στους πολίτες και στις αντιπροσωπευτικές ενώσεις τη δυνατότητα να γνωστοποιούν και να ανταλλάσσουν δημόσια τις απόψεις τους σε όλους τους τομείς δράσης της ΕΕ [13] . Οι δημόσιες διαβουλεύσεις αποτελούν βασικό εργαλείο για τη διασφάλιση της συμμετοχής των πολιτών στον δημοκρατικό βίο της ΕΕ και στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

21. Κατά τον σχεδιασμό, την προετοιμασία ή την πρόταση νέων νόμων και πολιτικών της ΕΕ, η Επιτροπή ακολουθεί το «θεματολόγιο για τη βελτίωση της νομοθεσίας» με σκοπό τη διασφάλιση τεκμηριωμένων και διαφανών νομοθετικών πράξεων και τη συνεκτίμηση των απόψεων όσων ενδέχεται να επηρεαστούν [14] . Το 2021, μετά την αναθεώρηση των υφιστάμενων εργαλείων και κατευθυντήριων γραμμών, η Επιτροπή δημοσίευσε επικαιροποιημένες εκδόσεις των κατευθυντήριων γραμμών και της εργαλειοθήκης για τη βελτίωση της νομοθεσίας.

22. Οι κατευθυντήριες γραμμές και η εργαλειοθήκη καθορίζουν τις αρχές που ακολουθεί η Επιτροπή κατά την προετοιμασία νέων πρωτοβουλιών και προτάσεων και κατά τη διαχείριση και αξιολόγηση της υφιστάμενης νομοθεσίας. Καθορίζουν επίσης τη διαδικασία και τους κανόνες που πρέπει να ακολουθεί η Επιτροπή κατά τη διεξαγωγή δημόσιων διαβουλεύσεων. [15] Ο Διαμεσολαβητής έχει σταθερά την άποψη ότι τα θεσμικά όργανα και οι οργανισμοί της ΕΕ θα πρέπει να εφαρμόζουν τους κανόνες που έχουν θεσπίσει για τον εαυτό τους. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η συνέπεια, η διαφάνεια και αποφεύγεται κάθε αίσθηση αυθαιρεσίας στον τρόπο λειτουργίας της διοίκησης της ΕΕ.

23. Ταυτόχρονα, οι κατευθυντήριες γραμμές και η σχετική εργαλειοθήκη θα πρέπει πάντα να εφαρμόζονται με σκοπό την επίτευξη του δεδηλωμένου σκοπού τους, δηλαδή τη διασφάλιση μιας διαφανούς, τεκμηριωμένης και χωρίς αποκλεισμούς πολιτικής και νομοθετικής διαδικασίας. Διαφορετικά, αυτοί οι κανόνες κινδυνεύουν να μετατραπούν σε μια απλή άσκηση τικ-κουτί.

Ενδέχεται να απαιτείται ευελιξία κατά την εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών και η Επιτροπή διαθέτει περιθώριο εκτίμησης κατά την αξιολόγηση του περιεχομένου των κανόνων σε κάθε μεμονωμένη περίπτωση.

24. Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή έκρινε ότι είναι σύμφωνο με τις διατάξεις των κατευθυντήριων γραμμών και της εργαλειοθήκης να μην περιλαμβάνεται επισκόπηση του περιεχομένου των απαντήσεων που υποβλήθηκαν μέσω εκστρατειών στη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών.

25. Όσον αφορά τη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών, οι κατευθυντήριες γραμμές αναφέρουν ότι θα πρέπει να περιλαμβάνει « *τα βασικά ζητήματα που τέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση»* **[16]** . Η εργαλειοθήκη προσθέτει ότι, «[i] *στ) οι καμπάνιες προσδιορίζονται, θα πρέπει να αναφέρονται στην έκθεση πραγματολογικής σύνοψης, καθώς και στη συνοπτική έκθεση. Η υποβολή εκθέσεων σχετικά με τις εκστρατείες θα πρέπει να περιλαμβάνει τον αριθμό των ερωτηθέντων που υποστηρίζουν* **την εκστρατεία, καθώς και την περίληψη των απόψεών τους** [...]» (η υπογράμμιση δική τους) [17] .

26. Η Διαμεσολαβήτρια αναγνωρίζει ότι η εργαλειοθήκη αναφέρει ότι οι απαντήσεις της εκστρατείας θα πρέπει να διαχωριστούν και να αναλυθούν χωριστά από τις απαντήσεις εκτός εκστρατείας [18] . Ωστόσο, αυτό φαίνεται να παραπέμπει στην ανάλυση των απαντήσεων και όχι στην υποβολή εκθέσεων σχετικά με το περιεχόμενό τους.

27. Η Διαμεσολαβήτρια σημειώνει ότι οι κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας και η εργαλειοθήκη φαίνεται να αφήνουν κάποιο περιθώριο ερμηνείας όσον αφορά το κατά πόσον η Επιτροπή θα πρέπει να παρουσιάσει το περιεχόμενο των αποτελεσμάτων της εκστρατείας στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση. Ωστόσο, οι κατευθυντήριες γραμμές και η εργαλειοθήκη αποτελούν έκφραση των αρχών της βελτίωσης της νομοθεσίας, στόχος των οποίων, μεταξύ άλλων, είναι η συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Κατά την ερμηνεία τους, η Επιτροπή θα πρέπει να το λάβει υπόψη και να επιλέξει την ερμηνεία που είναι ευνοϊκότερη για τους πολίτες.

28. Ο Διαμεσολαβητής θεωρεί ότι, μολονότι είναι σημαντικό να επιτρέπεται στο κοινό να γνωστοποιεί τις απόψεις του σε σχέση με τις προτεινόμενες πολιτικές και αποφάσεις μέσω της διοργάνωσης δημόσιων διαβουλεύσεων, είναι εξίσου σημαντικό να παρουσιάζονται όλες οι απόψεις με ισορροπημένο και δίκαιο τρόπο. Υπάρχει σαφής διαφορά όσον αφορά τις απαντήσεις που πρέπει να περιγράφονται στη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών ή σε παράρτημα μόνο της εκτίμησης επιπτώσεων. Η πραγματολογική συνοπτική έκθεση είναι διαθέσιμη σε προγενέστερο στάδιο από την εκτίμηση επιπτώσεων και είναι άμεσα και εύκολα προσβάσιμη στον ιστότοπο της διαβούλευσης. Επιπλέον, όπως επισήμανε ο καταγγέλλων, πρόκειται για ένα πολύ πιο συνοπτικό έγγραφο. Είναι σαφές ότι οι απαντήσεις που περιλαμβάνονται στη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών προβάλλονται περισσότερο από εκείνες που περιλαμβάνονται σε παράρτημα της εκτίμησης επιπτώσεων.

29. Οι οργανισμοί επενδύουν χρόνο και πόρους στην έναρξη εκστρατειών και στη συλλογή των απαντήσεων των πολιτών στο πλαίσιο δημόσιων διαβουλεύσεων. Η προσέγγιση της Επιτροπής

να μην αναφέρει καθόλου το περιεχόμενο των απαντήσεων της εκστρατείας στην έκθεση πραγματικών περιστατικών ενέχει τον κίνδυνο να αποθαρρύνει τους οργανισμούς να ξεκινήσουν εκστρατείες στο μέλλον. Αυτό θα ήταν επιζήμιο για την ικανότητα των δημόσιων διαβουλεύσεων να συγκεντρώνουν απόψεις από το κοινό και για τη συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

30. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, η Διαμεσολαβήτρια θεωρεί σκόπιμο και δίκαιο να περιλαμβάνεται στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση επισκόπηση του περιεχομένου των απαντήσεων των πολιτών που υποβάλλονται μέσω εκστρατειών. Ενώ ο όγκος των απαντήσεων στις εκστρατείες μπορεί να αποτελέσει πρόκληση για την Επιτροπή, το περιεχόμενο αυτών των απαντήσεων είναι, σε μεγάλο βαθμό, πανομοιότυπο. Ως εκ τούτου, ο αριθμός των απαντήσεων που λαμβάνονται μέσω εκστρατειών δεν θα πρέπει να αποτελεί σημαντικό εμπόδιο για τη συμπερίληψή τους στη συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών. Αντιθέτως, δεδομένου ότι οι απαντήσεις στις εκστρατείες περιλαμβάνουν σε μεγάλο βαθμό τα ίδια βασικά μηνύματα, αποτελούν μια επαρκώς ομοιογενή ομάδα που πρέπει να συνοψιστεί στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση.

31. Είναι λυπηρό το γεγονός ότι η Επιτροπή δεν εφάρμοσε τις κατευθυντήριες γραμμές και την εργαλειοθήκη για τη βελτίωση της νομοθεσίας με πιο φιλικό προς τους πολίτες τρόπο, ιδίως παρέχοντας περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις απαντήσεις που ελήφθησαν μέσω εκστρατειών στην πραγματολογική συνοπτική έκθεσή της. Ωστόσο, δεδομένου ότι η Επιτροπή ενέκρινε έκτοτε την προκύπτουσα πρόταση οδηγίας σχετικά με τη δέουσα επιμέλεια για την εταιρική βιωσιμότητα [19] , δεν αιτιολογούνται περαιτέρω έρευνες σχετικά με το ζήτημα αυτό.

32. Για να βελτιωθεί ο συνολικός δίκαιος τρόπος με τον οποίο η Επιτροπή υποβάλλει εκθέσεις σχετικά με τις δημόσιες διαβουλεύσεις, η Διαμεσολαβήτρια θεωρεί ότι, στο μέλλον, η Επιτροπή θα πρέπει να περιλαμβάνει σύντομη επισκόπηση των θέσεων που εκφράζονται στις απαντήσεις που συγκεντρώνονται μέσω εκστρατειών στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση μαζί με τις απαντήσεις των ενδιαφερόμενων μερών. Η Διαμεσολαβήτρια θα υποβάλει πρόταση βελτίωσης προς την Επιτροπή για το σκοπό αυτό.

Πώς παρουσίασε η Επιτροπή τις υπογραφές που παρασχέθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στον ιστότοπο της διαβούλευσης

Επιχειρήματα που υποβλήθηκαν στη Διαμεσολαβήτρια

33. Οι **καταγγέλλοντες** ισχυρίστηκαν ότι η Επιτροπή υπολόγισε τις 122785 υπογραφές που υποβλήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ως μία μόνο συμβολή και αναφέρθηκε ως τέτοια στον ιστότοπο της διαβούλευσης. Ανέφεραν ότι, παρά το αίτημά τους να συμπεριληφθούν στον ιστότοπο, η Επιτροπή δεν το έπραξε.

34. Η **Επιτροπή** δήλωσε ότι δεν υπολόγισε τις 122785 υπογραφές ως ενιαία συνεισφορά και

επίσης δεν λείπουν από τον ιστότοπο της διαβούλευσης. Τα σχετικά έγγραφα για την εκπόνηση της εκτίμησης επιπτώσεων είναι η συνοπτική έκθεση πραγματικών περιστατικών και, κυρίως, το παράρτημα II της εκτίμησης επιπτώσεων, όπου αναφέρονται οι υπογραφές. Το διάγραμμα πίτας στον ιστότοπο της διαβούλευσης αποτελεί στατιστική αναπαράσταση των έγκυρων περιπτώσεων ανατροφοδότησης και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να περιλαμβάνει τεχνικά τις υπογραφές που παρέχονται μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Είναι ένα απλό οπτικό βοήθημα και δεν αποτελεί πλήρη αναπαράσταση όλων των εισροών που λαμβάνονται.

Αξιολόγηση της Διαμεσολαβήτριας

35. Η Διαμεσολαβήτρια επισημαίνει ότι, μολονότι οι πληροφορίες στο διάγραμμα πίτας δεν αποτελούν πλήρη αναπαράσταση των στοιχείων που ελήφθησαν, αποτελούν ένα πολύ χρήσιμο οπτικό βοήθημα και επιτρέπει τον ταχύ προσδιορισμό του είδους των απαντήσεων που ελήφθησαν. Υπό την έννοια αυτή, ο Διαμεσολαβητής κατανοεί ότι ο καταγγέλλων επιθυμεί να συμπεριληφθούν στο διάγραμμα πίτας οι υπογραφές που παρέχονται μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

36. Ωστόσο, η Διαμεσολαβήτρια λαμβάνει υπό σημείωση την εξήγηση της Επιτροπής ότι ήταν αδύνατο, από τεχνική άποψη, να συμπεριληφθούν στο διάγραμμα πίτας στον ιστότοπο της διαβούλευσης.

37. Ο Διαμεσολαβητής εκφράζει τη λύπη του για το γεγονός ότι οι καταγγέλλοντες δεν ενημερώθηκαν, κατά τις επαφές τους με την Επιτροπή, ότι δεν θα ήταν δυνατόν να συμπεριληφθούν οι υπογραφές που υποβλήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στο διάγραμμα πίτας. Οι καταγγέλλοντες κατέστησαν σαφές ότι ανέμεναν ότι οι υπογραφές θα αντιμετωπίζονται ισότιμα με άλλες απαντήσεις στις διαβουλεύσεις και με τον συνολικό αριθμό των απαντήσεων της εκστρατείας που θα αντικατοπτρίζονται στην ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τη διαβούλευση.

38. Παρά τους τεχνικούς περιορισμούς, η Επιτροπή θα μπορούσε να αναφέρει στον ιστότοπο της διαβούλευσης ότι, εκτός από τις παρατηρήσεις που αναφέρονται στο διάγραμμα πίτας, είχε επίσης λάβει απαντήσεις υπογεγραμμένες από 122785 άτομα. Ωστόσο, δεδομένου ότι η πρόταση της Επιτροπής έχει πλέον εγκριθεί, δεν αιτιολογούνται περαιτέρω έρευνες για το θέμα αυτό.

39. Στο μέλλον, η Επιτροπή θα πρέπει να παρέχει σαφείς πληροφορίες στους οργανισμούς σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι απαντήσεις που συγκεντρώνουν μέσω εκστρατειών μπορούν να ληφθούν καλύτερα υπόψη στο πλαίσιο των διαβουλεύσεων. Ο Διαμεσολαβητής θα υποβάλει σχετική πρόταση κατωτέρω.

Συμπέρασμα

Με βάση την έρευνα, ο Διαμεσολαβητής περατώνει την υπόθεση με το ακόλουθο συμπέρασμα:

Δεν δικαιολογούνται περαιτέρω έρευνες.

Ο καταγγέλλων και η Επιτροπή θα ενημερωθούν για την απόφαση αυτή **.**

Προτάσεις για βελτίωση

Σε μελλοντικές δημόσιες διαβουλεύσεις, η Επιτροπή θα πρέπει να συμπεριλάβει επισκόπηση των απαντήσεων που συλλέγονται μέσω εκστρατειών στην πραγματολογική συνοπτική έκθεση.

Η Επιτροπή θα πρέπει να παρέχει σαφείς πληροφορίες στους οργανισμούς σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι απαντήσεις που συγκεντρώνουν μέσω εκστρατειών μπορούν να ληφθούν καλύτερα υπόψη στο πλαίσιο των διαβουλεύσεων.

Emily O'Reilly Ευρωπαία Διαμεσολαβήτρια

Στρασβούργο, 12/12/2022

[1] Η πρωτοβουλία αποσκοπεί στη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου της ΕΕ για το εταιρικό δίκαιο και την εταιρική διακυβέρνηση. Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την πρωτοβουλία διατίθενται στη διεύθυνση https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12548-Sustainable-corporate-governance_e [Σύνδεσμος]. Στις 23 Φεβρουαρίου 2022, η Επιτροπή ενέκρινε την πρόταση οδηγίας σχετικά με τη δέουσα επιμέλεια για την εταιρική βιωσιμότητα, η οποία διατίθεται στη διεύθυνση https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52022PC0071 [Σύνδεσμος].

[2] Friends of the Earth Europe (FoEE), Διεθνής κατά της δουλείας, Αυστριακό Επιμελητήριο Εργασίας (AK), Αυστριακή Ομοσπονδία Συνδικαλιστικών Οργανώσεων (ÖGB), Ευρωπαϊκός Συνασπισμός για την Εταιρική Δικαιοσύνη (ECCJ), Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Συνδικάτων (ETUC), Εκστρατεία Καθαρών Ρούχων — Διεθνές Γραφείο, Global Witness, SumOfUs, WeMove.

[3] Την πρώτη εκστρατεία ηγήθηκαν οι Global Witness, Anti-Slavery International και Clean Clothes Campaign, σε συνεργασία με το Avaaz.

[4] Στη δεύτερη εκστρατεία ηγήθηκαν η FoEE, η Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Συνδικάτων, ο Ευρωπαϊκός Συνασπισμός για την Εταιρική Δικαιοσύνη, το Αυστριακό Εργατικό Επιμελητήριο και η Αυστριακή Συνδικαλιστική Ομοσπονδία, σε συνεργασία με την WeMoveEurope και τις SumOfUs και υποστηρίχθηκε από περισσότερες από 150 ομάδες της κοινωνίας των πολιτών.

[5] Μια πραγματολογική συνοπτική έκθεση δημοσιεύεται στον ιστότοπο της διαβούλευσης λίγο μετά το πέρας της δημόσιας διαβούλευσης, προκειμένου να παρασχεθεί σύντομη πραγματολογική περίληψη των βασικών ζητημάτων που τέθηκαν στη δημόσια διαβούλευση.

[6] https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12548-Sustainable-corporate-governance/pu [Σύνδεσμος].

[7] Στο τέλος της δραστηριότητας διαβούλευσης συντάσσεται συνοπτική έκθεση η οποία επισυνάπτεται στην εκτίμηση επιπτώσεων ως παράρτημα και συνοδεύει την πρωτοβουλία μέσω της διαδικασίας που οδήγησε στην έγκριση της Επιτροπής.

[8] Κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας , https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/swd2021_305_en.pdf [Σύνδεσμος].

[9] Εργαλειοθήκη για τη βελτίωση της νομοθεσίας, https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/br_toolbox-nov_2021_en_0.pdf [Σύνδεσμος].

[10] Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής — Έκθεση εκτίμησης επιπτώσεων που συνοδεύει την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη δέουσα επιμέλεια στην εταιρική βιωσιμότητα,

https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2022)42 &lang=el [Σύνδεσμος].

[11] Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, άρθρα 1 και 10 παράγραφος 3, https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0023.02/DOC_1&format [Σύνδεσμος].

[12] Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, άρθρο 10 παράγραφος 3.

[13] Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, άρθρο 11 παράγραφος 1.

[14] Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το θεματολόγιο για τη βελτίωση της νομοθεσίας διατίθενται στη διεύθυνση https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how_en#re [Σύνδεσμος].

[15] Τα σχετικά κεφάλαια για τις δημόσιες διαβουλεύσεις είναι το κεφάλαιο 2 των κατευθυντήριων γραμμών για τη βελτίωση της νομοθεσίας και το κεφάλαιο 7 της εργαλειοθήκης για τη βελτίωση της νομοθεσίας.

[16] Κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της νομοθεσίας, σ. 21.

[17] Εργαλειοθήκη για τη βελτίωση της νομοθεσίας, σελίδα 478.

[18] Εργαλειοθήκη για τη βελτίωση της νομοθεσίας, σελίδες 476 και 478.

[19] https://ec.europa.eu/info/publications/proposal-directive-corporate-sustainable-due-diligence-and-annex_en [Σύνδεσμος]