

Η μετάφραση αυτής της σελίδας είναι προϊόν αυτόματης μετάφρασης [Σύνδεσμος]. Οι αυτόματες μεταφράσεις μπορεί να περιέχουν σφάλματα που δυνητικά μειώνουν τη σαφήνεια και την ακρίβεια· ο Διαμεσολαβητής δεν φέρει καμία ευθύνη για τυχόν αποκλίσεις. Για πιο αξιόπιστες πληροφορίες και μεγαλύτερη νομική ασφάλεια, ανατρέξτε στην πρωτότυπη έκδοση που αγγλικά περιέχεται στον ανωτέρω σύνδεσμο. Για περισσότερες πληροφορίες συμβουλευτείτε τη [γλωσσική και μεταφραστική πολιτική \[Σύνδεσμος\]](#) μας.

Σύσταση σχετικά με την άρνηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να χορηγήσει στο κοινό πρόσβαση σε έγγραφα που αφορούν τη συμμόρφωση με τα κριτήρια αειφορίας των βιοκαυσίμων στο πλαίσιο της οδηγίας για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (υπόθεση 1527/2020/DL)

Σύσταση

Υπόθεση 1527/2020/DL - Εκκίνηση έρευνας στις 24/09/2020 - Σύσταση σχετικά με 08/11/2021 - Απόφαση στις 14/03/2022 - Εμπλεκόμενο θεσμικό όργανο Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Υποθέσεις στις οποίες διαπιστώθηκε κρούσμα κακοδιοίκησης) |

Ο καταγγέλλων, ο οποίος εργάζεται στον τομέα των βιοκαυσίμων, δήλωσε ότι επιθυμεί να λάβει αυτές τις πληροφορίες για την παρακολούθηση πιθανής εκτεταμένης απάτης στον τομέα UCO, η οποία μπορεί να έχει αρνητικές συνέπειες για τα τροπικά δάση, τη βιοποικιλότητα, το κλίμα και τον εγχώριο τομέα συλλογής και ανακύκλωσης πετρελαίου της ΕΕ.

Ο καταγγέλλων ζήτησε δημόσια πρόσβαση σε κατάλογο όλων των χωρών προέλευσης χρησιμοποιημένων μαγειρικών ελαίων (UCO) για τα έτη 2016 έως 2019, μαζί με τον όγκο των πρώτων υλών UCO που συλλέχθηκαν για κάθε χώρα για κάθε έτος, όπως αναφέρεται από τα εθελοντικά συστήματα πιστοποίησης για τη βιωσιμότητα των βιοκαυσίμων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της οδηγίας για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Η Επιτροπή δήλωσε ότι δεν διέθετε κανένα έγγραφο που να αντιστοιχεί στο αίτημα του καταγγέλλοντος.

Η Διαμεσολαβήτρια διαπίστωσε ότι η Επιτροπή είχε στη διάθεσή της λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τις χώρες καταγωγής και τους όγκους UCO που συλλέχθηκαν. Οι πληροφορίες αυτές δεν περιλαμβάνονταν σε ένα ενιαίο έγγραφο, αλλά διαδίδονταν σε διάφορα έγγραφα. Δεδομένου ότι ο καταγγέλλων ενδιαφερόταν να λάβει τις ζητούμενες πληροφορίες ακόμη και αν δεν είχαν συγκεντρωθεί σε ένα ενιαίο έγγραφο, ο Διαμεσολαβητής πρότεινε στην Επιτροπή να



επανεξετάσει τα έγγραφα που έχει στην κατοχή της και τα οποία περιέχουν τις πληροφορίες αυτές με σκοπό τη δημοσιοποίησή τους.

Η Επιτροπή δεν αποδέχθηκε αυτή την πρόταση λύσης.

Ο Διαμεσολαβητής ανησυχεί και απογοητεύεται από την απάντηση της Επιτροπής. Αντί να αξιοποιήσει την ευκαιρία για να διασφαλίσει το θεμελιώδες δικαίωμα του καταγγέλλοντος για πρόσβαση στα έγγραφα, η Επιτροπή επανέλαβε ότι δεν διαθέτει έγγραφα που να αντιστοιχούν στο αίτημα και αρνήθηκε να επανεξετάσει τα ζητηθέντα έγγραφα. Ο Διαμεσολαβητής δεν μπορεί παρά να θεωρήσει ότι η απάντηση της Επιτροπής καταδεικνύει σκόπιμη και ανεξήγητη άρνηση διευθέτησης της υπόθεσης. Αυτό είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό υπό το πρίσμα των ανησυχιών που εκφράστηκαν τα τελευταία χρόνια σχετικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις των εισαγωγών UCO από την ΕΕ.

Κατά συνέπεια, ο Διαμεσολαβητής κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η άρνηση της Επιτροπής να επανεξετάσει τα έγγραφα συνιστά κακοδιοίκηση. Έκανε μια αντίστοιχη σύσταση.

Συντάσσεται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 του καθεστώτος του Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή [1]

Ιστορικό της καταγγελίας

1. Η οδηγία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (RED) [2] του 2009 καθορίζει στόχους για τα κράτη μέλη όσον αφορά την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Για την επίτευξη των στόχων αυτών, η οδηγία RED ευνοεί τη χρήση ορισμένων τύπων πρώτων υλών που βασίζονται στα απόβλητα, όπως τα χρησιμοποιημένα μαγειρικά έλαια (UCO), για την παραγωγή βιοκαυσίμων [3]. Αυτό επιτυγχάνεται επιτρέποντας σε αυτούς τους τύπους πρώτων υλών να προσμετρώνται δύο φορές για την επίτευξη των σχετικών στόχων [4].

2. Η οδηγία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας προβλέπει τη δημιουργία «προαιρετικών συστημάτων πιστοποίησης» προκειμένου να επαληθεύεται η συμμόρφωση με τα κριτήρια αειφορίας που ορίζονται στην οδηγία. [5] Τα εθελοντικά συστήματα είναι ιδιωτικοί φορείς αναγνωρισμένοι από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή τα κράτη μέλη της ΕΕ [6] Υποβάλλουν ετήσιες εκθέσεις στην Επιτροπή σχετικά με την παραγωγή και την εισαγωγή πρώτων υλών και βιοκαυσίμων που πιστοποιούν. Οι εκθέσεις περιλαμβάνουν τις ακόλουθες πληροφορίες: το είδος του προϊόντος, τη χώρα προέλευσης, την πρώτη ύλη, το ημερολογιακό έτος και την αξία σε τόνους βιοκαυσίμων και πρώτων υλών. Η UCO είναι ένας από τους τύπους πρώτων υλών που αναφέρονται [7].

3. Ο καταγγέλλων ζήτησε από την Επιτροπή πρόσβαση του κοινού [8] στα «έγγραφα που περιέχουν τις ακόλουθες πληροφορίες: Κατάλογος όλων των χωρών προέλευσης του χρησιμοποιημένου μαγειρικού ελαίου (UCO) για τα έτη 2016, 2017, 2018 και 2019, μαζί με τους όγκους των πρώτων υλών UCO που συλλέγονται για κάθε χώρα προέλευσης για κάθε έτος, όπως



αναφέρεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή από όλα τα εθελοντικά συστήματα πιστοποίησης για τη βιωσιμότητα των βιοκαυσίμων στο πλαίσιο της οδηγίας για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».

4. Η Επιτροπή απάντησε ότι, μολονότι συνέλεξε τέτοια στοιχεία, δεν διέθετε έγγραφο που να ανταποκρίνεται στο αίτημα του καταγγέλλοντος. Συγκεκριμένα, δήλωσε ότι δεν προσκόμισε έγγραφα που να «εξάγουν» τις πληροφορίες που ζητήθηκαν από τον καταγγέλλοντα από τις εκθέσεις που έχει στην κατοχή της η Επιτροπή.

5. Στη συνέχεια, ο καταγγέλλων ζήτησε από την Επιτροπή να επανεξετάσει την απόφασή της. [9] δήλωσε ότι οι πληροφορίες που ζήτησε βρίσκονται στην κατοχή της Επιτροπής σε μορφή εύκολης πρόσβασης, όπως αρχείο κειμένου, απλή βάση δεδομένων ή φύλλο Excel, και ότι δεν θα χρειαζόταν περισσότερο από λίγα λεπτά για να τις αντιγράψει και να τις θέσει στη διάθεσή του. Ανέφερε ότι όλες οι ζητούμενες πληροφορίες συλλέγονται για λογαριασμό της Επιτροπής από έναν μόνο οργανισμό που ονομάζεται «International Sustainability & Carbon Certification» (ISCC), ο οποίος χρησιμοποίησε ένα απλό ηλεκτρονικό σύστημα για τη συλλογή των δεδομένων. Παρείχε σύνδεσμο προς τον ιστότοπο ISCC [10] όπου αναφέρεται ότι, σύμφωνα με την οδηγία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, κάθε αναγνωρισμένο εθελοντικό σύστημα πιστοποίησης υποχρεούται να αποστέλλει έκθεση στην Επιτροπή κάθε χρόνο. Η παρούσα έκθεση πρέπει να περιλαμβάνει τις ποσότητες αιφόρων υλικών (πρώτες ύλες και τελικά βιοκαύσιμα) που πιστοποιήθηκαν από το σύστημα κατά το προηγούμενο ημερολογιακό έτος. Για την εκπλήρωση αυτής της νομικής απαίτησης, η ISCC υποχρεούται να συλλέγει τα δεδομένα από τους χρήστες του συστήματος ISCC που πιστοποιήθηκαν ανά πάσα στιγμή το 2020.

6. Ελλείψει απάντησης, ο καταγγέλλων απευθύνθηκε στον Διαμεσολαβητή. Ο Διαμεσολαβητής κίνησε έρευνα σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η Επιτροπή χειρίστηκε το αίτημα του καταγγέλλοντος. Η ομάδα έρευνας πραγματοποίησε συνάντηση με την Επιτροπή και επιθεώρησε δείγμα των εκθέσεων που της υποβλήθηκαν από τα εθελοντικά συστήματα. Στη συνέχεια, η Επιτροπή εξέδωσε επίσης επιβεβαιωτική απόφαση, με την οποία επιβεβαίωσε την αρχική της θέση.

Η πρόταση του Διαμεσολαβητή για λύση

7. Μετά την επιθεώρηση των εγγράφων, ο Διαμεσολαβητής επιβεβαίωσε ότι η Επιτροπή διαθέτει λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τις χώρες καταγωγής και τους όγκους UCO που συλλέχθηκαν για τα έτη για τα οποία ο καταγγέλλων ζήτησε πρόσβαση. Σημείωσε ότι η Επιτροπή δεν διαθέτει ούτε ένα έγγραφο που να περιέχει όλες τις ζητούμενες πληροφορίες, αλλά ότι οι πληροφορίες είναι κατανεμημένες σε ορισμένα έγγραφα.

8. Δεδομένου ότι ο καταγγέλλων ανέφερε ότι ενδιαφερόταν να λάβει τις σχετικές πληροφορίες ακόμη και αν δεν είχαν συγκεντρωθεί σε ένα ενιαίο έγγραφο, ο Διαμεσολαβητής υπέβαλε την ακόλουθη πρόταση λύσης [11] :

Η Επιτροπή θα πρέπει να επανεξετάσει τα έγγραφα που έχει στην κατοχή της και τα



οποία περιέχουν τις χώρες καταγωγής και τους σχετικούς όγκους παραγωγής και εισαγωγής χρησιμοποιημένων μαγειρικών ελαίων για την περίοδο που αναφέρει ο καταγγέλλων με σκοπό τη γνωστοποίησή τους.

9. Η Διαμεσολαβήτρια έκρινε ότι εναπόκειται στην Επιτροπή να αξιολογήσει κατά πόσον οι πληροφορίες που περιέχονται στα εν λόγω έγγραφα προστατεύονται βάσει των κανόνων της ΕΕ για την πρόσβαση του κοινού και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να απαλειφθούν. Τούτου λεχθέντος, ο Διαμεσολαβητής έκρινε ότι οι λόγοι άρνησης πρόσβασης θα πρέπει να ερμηνεύονται στενά, δεδομένου ότι τα δεδομένα σχετικά με τον όγκο των πρώτων υλών UCO θα πρέπει να θεωρούνται πληροφορίες σχετικά με τις εκπομπές στο περιβάλλον [12] .

10. Η Επιτροπή δεν δέχθηκε την πρόταση του Διαμεσολαβητή για λύση.

11. Στην απάντησή της, η Επιτροπή επανέλαβε ότι δεν διαθέτει κανένα έγγραφο που να ανταποκρίνεται στο αίτημα του καταγγέλλοντος. Η Επιτροπή δεν κοινοποίησε τα έγγραφα που περιείχαν τις χώρες καταγωγής, τους όγκους παραγωγής και τις εισαγωγές UCO, δεδομένου ότι δεν καλύπτονταν από την αρχική αίτηση. Επιπλέον, είχε αντιληφθεί ότι ο καταγγέλλων δεν ζητούσε πρόσβαση σε ορισμένα έγγραφα, καθένα από τα οποία περιείχε μόνο ορισμένες πληροφορίες.

12. Η Επιτροπή ανέφερε επίσης ότι δημοσίευσε πρόσφατα νέα έκθεση [13] σχετικά με τη λειτουργία των εθελοντικών συστημάτων, η οποία περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με την προέλευση του χρησιμοποιημένου μαγειρικού ελαίου που χρησιμοποιείται για την παραγωγή βιοκαυσίμων, καθώς και αξιολόγηση των στοιχείων. Εάν ο καταγγέλλων θεωρεί ότι τα στοιχεία που δημοσιεύονται στην παρούσα έκθεση δεν επαρκούν, θα μπορούσε να υποβάλει νέο αίτημα πρόσβασης στις εκθέσεις που υποβάλλονται στην Επιτροπή από τα εθελοντικά συστήματα σύμφωνα με την οδηγία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

13. Ο καταγγέλλων θεώρησε σαφές ότι η Επιτροπή διαθέτει τα έγγραφα που αντιστοιχούν στο αίτημά του. Υποστήριξε ότι η Επιτροπή δεν τον είχε βοηθήσει ανά πάσα στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. [14] Αντ' αυτού, καθυστέρησε αδικαιολόγητα τη διαδικασία αρκετές φορές, με αποτέλεσμα να περιμένει τα έγγραφα για πάνω από ένα έτος και τέσσερις μήνες. Ο καταγγέλλων έκρινε ότι η πρόταση της Επιτροπής να υποβάλει νέο αίτημα πρόσβασης είναι περιττή και χρονοβόρα.

Η αξιολόγηση του Διαμεσολαβητή μετά την πρόταση λύσης

14. Η Διαμεσολαβήτρια εκφράζει την απογοήτευσή της για το γεγονός ότι η Επιτροπή απέρριψε την πρότασή της.

15. Η Επιτροπή διατηρεί τα στοιχεία που ζήτησε ο καταγγέλλων, αν και όχι σε ένα ενιαίο έγγραφο.

16. Στην αρχική της απάντηση στον καταγγέλλοντα, η Επιτροπή περιορίστηκε να αναφέρει τι



δεν διέθετε, δηλαδή ένα ενιαίο έγγραφο που περιείχε όλες τις πληροφορίες που επιθυμούσε ο καταγγέλλων. Δεν επιβεβαίωσε τα έγγραφα που είχε. Επίσης, δεν επιβεβαίωσε ότι είχε ανεπεξέργαστα δεδομένα σε βάση δεδομένων.

17. Στη συνέχεια, ο καταγγέλλων απάντησε εξηγώντας τι ήθελε και πού μπορούσε να βρεθεί (βλ. παράγραφο 5 ανωτέρω). Δεν αμφισβητείται ότι η Επιτροπή έχει στη διάθεσή της τις εκθέσεις στις οποίες αναφέρεται ο καταγγέλλων με την απάντησή του στην αρχική αίτηση.

18. Οι κανόνες της ΕΕ σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα προβλέπουν ότι, εάν η αίτηση δεν είναι επαρκώς ακριβής, το θεσμικό όργανο ζητεί από τον αιτούντα να διευκρινίσει την αίτηση και τον βοηθά να το πράξει [15] .

19. Η διατύπωση της διάταξης αυτής συνεπάγεται ότι ο αιτών έχει το δικαίωμα να αποσαφηνίσει την αίτηση. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει επίσης εμμέσως ότι το θεσμικό όργανο οφείλει να λαμβάνει δεόντως υπόψη τυχόν διευκρινίσεις στις οποίες προέβη ο αιτών κατά τη διάρκεια της διαδικασίας.

20. Εν προκειμένω, ο καταγγέλλων διευκρίνισε ποια έγγραφα είχε στην κατοχή της η Επιτροπή. Μολονότι η Επιτροπή δεν ζήτησε διευκρινίσεις από τον καταγγέλλοντα, παρέσχε στην Επιτροπή πληροφορίες που την βοηθούν να εντοπίσει και να εντοπίσει τα εν λόγω έγγραφα. Οι διευκρινίσεις αυτές κατέδειξαν σαφώς τα έγγραφα στα οποία επιθυμούσε να έχει πρόσβαση ο καταγγέλλων.

21. Η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη τις διευκρινίσεις αυτές στην επιβεβαιωτική απάντησή της. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με τις αρχές της φιλικότητας προς τους πολίτες και του πνεύματος εξυπηρέτησης που διέπουν τη διοίκηση της ΕΕ.

22. Ο Διαμεσολαβητής υπέβαλε πρόταση λύσης προκειμένου να δοθεί στην Επιτροπή άλλη μια ευκαιρία να διευθετήσει την υπόθεση αυτή εξετάζοντας τα έγγραφα που είχε στην κατοχή της και τα οποία περιείχαν τις ζητούμενες πληροφορίες. Αντί να αξιοποιήσει την ευκαιρία για να διασφαλίσει το θεμελιώδες δικαίωμα του καταγγέλλοντος για πρόσβαση στα έγγραφα, η Επιτροπή απλώς επανέλαβε ότι δεν διαθέτει κανένα έγγραφο που να αντιστοιχεί στο αίτημα. Ο Διαμεσολαβητής δεν μπορεί παρά να θεωρήσει ότι η απάντηση της Επιτροπής καταδεικνύει απροθυμία να διευθετήσει την υπόθεση αυτή.

23. Όσον αφορά τη δήλωση της Επιτροπής στην απάντησή της στην πρόταση λύσης του Διαμεσολαβητή ότι ο καταγγέλλων θα μπορούσε να υποβάλει νέο αίτημα πρόσβασης στις εκθέσεις που υποβλήθηκαν από τα εθελοντικά συστήματα, ο Διαμεσολαβητής υπενθυμίζει ότι ο καταγγέλλων υπέβαλε το αρχικό του αίτημα τον Απρίλιο του 2020. Θα ήταν πιο χρήσιμο για την Επιτροπή να ασχοληθεί με την πρόταση λύσης αντί να καλέσει τον καταγγέλλοντα να υποβάλει νέο αίτημα.

24. Ο αναφερόμενος λόγος του καταγγέλλοντος για την αναζήτηση πρόσβασης στις ζητούμενες πληροφορίες ήταν η παρακολούθηση πιθανής απάτης στον τομέα των UCO. Η Διαμεσολαβητρια θεωρεί ότι η δημοσιοποίηση των εν λόγω εγγράφων θα εξυπηρετούσε, ως εκ



<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02009L0028-20151005>
[Σύνδεσμος].

[3] Άρθρο 17 της οδηγίας 2009/28/EK.

[4] Βλ. παράρτημα ΙΧ της οδηγίας 2009/28/EK.

[5] Άρθρο 18 της οδηγίας 2009/28/EK, βλ. επίσης
https://ec.europa.eu/energy/topics/renewableenergy/biofuels/voluntary-schemes_en
[Σύνδεσμος].

[6] Άρθρο 18 της οδηγίας 2009/28/EK.

[7] Βλέπε
https://ec.europa.eu/energy/topics/renewable-energy/biofuels/voluntary-schemes_en#documents
[Σύνδεσμος].

[8] Βάσει του κανονισμού 1049/2001 για την πρόσβαση του κοινού στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Επιτροπή

έγγραφα, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32001R1049> [Σύνδεσμος].

[9] Υπέβαλε «επιβεβαιωτική αίτηση» σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 2 του κανονισμού 1049/2001.

[10] <https://www.iscc-system.org/> [Σύνδεσμος].

[11] Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το ιστορικό της καταγγελίας, τα επιχειρήματα των μερών και την έρευνα του Διαμεσολαβητή, βλ. το πλήρες κείμενο της πρότασης του Διαμεσολαβητή για λύση, το οποίο διατίθεται στη διεύθυνση:
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/145658> [Σύνδεσμος].

[12] Άρθρο 6 του κανονισμού 1367/2006 για την εφαρμογή στα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας των διατάξεων της σύμβασης του Aarhus σχετικά με την πρόσβαση σε πληροφορίες, τη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά θέματα, <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1367/oj> [Σύνδεσμος].

[13]
<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/86eb1ce8-11b5-11eb-9a54-01aa75ed71a1>
[Σύνδεσμος].

[14] Σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 2 του κανονισμού 1049/2001.

[15] Άρθρο 6 παράγραφος 2 του κανονισμού 1049/2001.