

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Den Europæiske Ombudsmands afgørelse om afslutning af undersøgelsen af klage 1553/2012/DK over Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur (EACEA)

Afgørelse

Sag 1553/2012/DK - Indledt den 06/09/2012 - Afgørelse af 01/08/2014 - Den vedrørte institution Det Europæiske Forvaltningsorgan for Uddannelse og Kultur (Løst af institutionen)
|

Sagen vedrørte Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kulturs beslutning om at nedsætte et driftstilskud, der blev udbetalt til klageren. Ombudsmanden indledte en undersøgelse af spørgsmålet. Under undersøgelsen besluttede agenturet at genberegne størrelsen af det administrative tilskud til klageren og betale et vist beløb til klageren igen. Klageren var tilfreds med dette resultat. Ombudsmanden afsluttede derfor undersøgelsen som fastlagt af agenturet.

Baggrunden for klagen

1. Klageren, en belgisk nonprofitorganisation, var modtager af et administrativt tilskud under programmet "Aktive unge" i 2010, der blev forvaltet af Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur ("organet").
2. En revision foretaget i 2011 viste, at klagerens bogføring for 2010 ikke var i overensstemmelse med de relevante regler, nemlig at klagerens indtægter for 2010 var højere end dens udgifter, hvilket gav anledning til en fortjeneste. Da de relevante regler krævede, at EU-finansieringen skulle anvendes til udgifter og ikke kunne anvendes til at generere en fortjeneste, besluttede agenturet i maj 2011 at reducere klagerens driftstilskud for 2010 med 6 363 EUR.



3. Klageren påklagede agenturets afgørelse. Den fremførte, at "fortjenesten" i finansberetningen for 2010 kun var en "virtuel fortjeneste" som følge af behovet for at bringe dens regnskabspraksis i overensstemmelse med bestemmelserne i foranstaltning 4.1 om *administrativt tilskud for 2011-2013*. Klageren havde tidligere opført driftstilskuddene i regnskabet, da de blev udbetalt: forfinansieringen i det år, den modtog den, og den endelige saldo i det følgende år. Klageren var imidlertid forpligtet til at ændre denne praksis, således at det fulde tilskudsbeløb blev opført i dens regnskaber på det tidspunkt, hvor det blev tildelt. På grund af denne ændring var klagerens faktiske indtægter for 20 107 725 EUR lavere i faste priser end i regnskabet: klageren skulle bogføre 7 725 EUR for 2010 i sine regnskaber, selv om den først modtog dette beløb i 2011. Klageren anmodede derfor agenturet om at tage sin afgørelse op til fornyet overvejelse.

4. Agenturet afviste klagerens klage i juli 2011.

5. I juli 2012 klagede klageren til Ombudsmanden over nedsættelsen af det administrative tilskud fra 2010, der blev udbetalt til organisationen.

Undersøgelsen

6. Ombudsmanden indledte en undersøgelse af følgende påstand og påstand:

Påstand :

Agenturet besluttede fejlagtigt at nedsætte klagerens administrative tilskud for 2010 med 6 363 EUR.

Krav :

Agenturet skal betale klageren 6 363 EUR.

Til støtte for sin påstand og påstand anførte klageren, at agenturets regnskabsregler vedrørende de administrative tilskud til Aktive Unge ikke er klare.

7. Den 6. september 2012 anmodede Ombudsmanden agenturet om at afgive en udtalelse senest den 30. november 2012.

8. Den 4. december 2012 svarede agenturet, at det i forlængelse af klagerens klage vedrørende ændringen i klagerens bogføringspraksis havde besluttet at se på situationen igen. I den forbindelse kontaktede den klageren for at indhente yderligere oplysninger. Den sendte også klageren en detaljeret elektronisk tabel for at hjælpe den med at indsamle de ønskede oplysninger. Klageren fremsendte disse oplysninger til agenturet den 19. november 2012. Agenturet afsluttede sit svar med at anføre, at dets tjenestegrene ville analysere de nyligt indsendte oplysninger og underrette Ombudsmanden om denne analyse. Agenturets svar blev videresendt til klageren med anmodning om, at det efter modtagelsen af den vurdering, der var



nævnt i agenturets svar, underrettede Ombudsmanden om, hvorvidt det anså sagen for at være løst.

9. I februar 2014 meddelte klageren Ombudsmanden, at agenturet havde foretaget en ny revision af sin organisation i marts 2013 og sendte den revisionsrapporten i november 2013. Klageren tilføjede, at den stadig afventede en endelig afgørelse fra agenturet om nedsættelsen af dets administrative tilskud for 2010.

10. Den 11. juni 2014 meddelte klageren Ombudsmanden, at agenturet den 6. marts 2014 besluttede at tilbagebetale klageren 2 972 EUR på grundlag af resultaterne af den revision, der blev gennemført i marts 2013. Klageren mente derfor, at sagen var blevet afgjort af agenturet, og takkede Ombudsmanden for hendes hjælp.

Ombudsmandens vurdering

11. På baggrund af ovenstående finder Ombudsmanden, at klagens genstand er blevet afgjort af agenturet.

Konklusion

På grundlag af undersøgelsen af denne klage afslutter Ombudsmanden den med følgende konklusion:

Klagen er blevet afgjort af agenturet.

Klageren og agenturet vil blive underrettet om denne afgørelse.

Emily O'Reilly

Udfærdiget i Strasbourg, den 1. august 2014