

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Den Europæiske Ombudsmands afgørelse om undersøgelse på eget initiativ OI/2/2010/GG vedrørende Europa-Kommissionen

Afgørelse

Sag OI/2/2010/GG - **Indledt den** 01/02/2010 - **Afgørelse af** 21/04/2010 - **Den vedrørte institution** Europa-Kommissionen (Ikke grund til yderligere undersøgelser) |

I forbindelse med sin undersøgelse på eget initiativ vedrørende spørgsmålet om Kommissionens rettidige betalinger (undersøgelse OI/1/2009/GG) blev Ombudsmanden opmærksom på en sag, hvor der var sket en forsinkelse på 754 dage, før betalingen blev foretaget.

Ved første øjekast var det rimeligt at antage, at denne sag udgjorde en undtagelse. Ombudsmanden bemærkede også, at der i denne sag var blevet betalt morarenter, og at der ikke syntes at være indgivet nogen klage til ham vedrørende dette spørgsmål. Ombudsmanden fandt derfor, at det var hensigtsmæssigt at undersøge denne sag særskilt fra ovennævnte generelle undersøgelse på eget initiativ vedrørende spørgsmålet om Kommissionens rettidige betalinger.

Den 15. marts 2010 gennemgik Ombudsmandens repræsentanter Kommissionens sagsakter vedrørende ovennævnte sag.

I forbindelse med kontrolundersøgelsen påpegede Kommissionens repræsentant, at den væsentlige forsinkelse, der var indtrådt i den foreliggende sag, skyldtes en alvorlig mangel på personale på det pågældende tidspunkt, hvilket i sig selv skyldtes en stor personaleudskiftning. Kommissionens repræsentant understregede, at rettidigheden af betalingerne inden for hendes direktorat var blevet betydeligt forbedret siden da.

Ombudsmanden bemærkede, at de oplysninger, han fik udleveret under inspektionen af Kommissionens sagsakter, syntes at bekræfte denne erklæring.



Efter Ombudsmandens opfattelse synes den foreliggende sag således at udgøre et ekstremt eksempel på en forsinket betaling, men ikke et tegn på et endemisk problem. For at være mere præcis, selv om betalingsforsinkelser stadig udgjorde et reelt problem (hvilket vil blive behandlet i OI/1/2009/GG), var der intet, der tydede på, at ekstreme situationer som i den foreliggende sag kunne gentage sig.

Under alle omstændigheder bemærkede Ombudsmanden, at den foreliggende sag og de problemer, som den havde givet anledning til (herunder spørgsmålet om forsinkelsen), allerede var blevet undersøgt af Revisionsretten.

På baggrund af ovenstående fandt Ombudsmanden, at der ikke var grund til yderligere undersøgelser i denne sag.

Strasbourg, den 21. april 2010

Hr. formand,

Den 1. februar 2010 meddelte jeg Dem, at jeg havde besluttet at indlede en undersøgelse på eget initiativ vedrørende en sag, hvor der opstod en betydelig forsinkelse, før Kommissionen foretog en betaling i henhold til en kontrakt. Jeg har også meddelt Dem, at jeg for at undgå eventuelt unødvendigt arbejde fra Kommissionens side fandt det hensigtsmæssigt at indlede min undersøgelse med at undersøge dokumenterne vedrørende den pågældende sag for at fastslå, om det ville være nødvendigt at anmode Kommissionen om en formel udtalelse i denne sag.

Den 15. marts 2010 gennemgik mine repræsentanter Kommissionens sagsakter.

Jeg skriver nu for at fortælle Dem resultaterne af de undersøgelser, der er foretaget.

ÅRSAGERNE TIL UNDERSØGELSEN PÅ EGET INITIATIV

Artikel 228 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde giver Den Europæiske Ombudsmand beføjelse til at foretage undersøgelser på eget initiativ i forbindelse med eventuelle tilfælde af fejl og forsømmelser i forbindelse med aktiviteter foretaget af Unionens institutioner, organer, agenturer og kontorer.

Den 17. februar 2009 meddelte Ombudsmanden Kommissionen, at han havde besluttet at indlede en undersøgelse på eget initiativ vedrørende spørgsmålet om Kommissionens rettidige betalinger (undersøgelse OI/1/2009/GG).

Denne undersøgelse er endnu ikke afsluttet.



Den 30. oktober 2009 gav Kommissionen Ombudsmanden visse oplysninger, som han havde anmodet om i et brev af 24. juni 2009. Kommissionen har bl.a. fremlagt oplysninger om de fem sager, hvor de højeste morarenter var blevet betalt i 2008.

Ifølge disse oplysninger vedrørte en sag en betaling til et "offentligt institut", hvor der var sket en forsinkelse på 754 dage.

Det var en usædvanlig forsinkelse. Ombudsmanden var derfor af den opfattelse, at det var hensigtsmæssigt at se nærmere på denne sag.

Ved første øjekast var det rimeligt at antage, at denne sag udgjorde en undtagelse. Ombudsmanden bemærkede også, at der i denne sag var blevet betalt morarenter, og at der ikke syntes at være indgivet nogen klage til ham vedrørende dette spørgsmål.

Ombudsmanden fandt derfor, at det var hensigtsmæssigt at undersøge denne sag særskilt fra ovennævnte generelle undersøgelse på eget initiativ vedrørende spørgsmålet om Kommissionens rettidige betalinger (undersøgelse OI/1/2009/GG).

Han besluttede derfor at indlede denne undersøgelse på eget initiativ.

UNDERSØGELSEN

Den 15. marts 2010 gennemgik Ombudsmandens repræsentanter Kommissionens sagsakter vedrørende ovennævnte sag.

Resultaterne af inspektionen kan sammenfattes således:

Det relevante projekt havde til formål at fremme ren energi og transportteknologier i Latinamerika og Caribien ("OLA", projektnummer NNE5/81/2002). Det involverede en projektkoordinator og 14 kontrahenter.

I 2005 suspendede Kommissionen betalingerne til en af kontrahenterne på grund af mistanke om svig. I henhold til den pågældende kontrakt påvirkede dette imidlertid ikke de øvrige kontraktpartners situation.

I henhold til bestemmelserne i denne kontrakt skulle den endelige betaling af Fællesskabets finansielle bidrag ske inden for en frist på højst 60 dage fra den dato, hvor Kommissionen godkendte eller blev anset for at have godkendt det sidste projektleverance.

Den sidste projektleverance blev sendt den 29. april 2005.

Den 26. maj 2005 registrerede Kommissionen projektkoordinatorens anmodning om endelig betaling. Den anmodede betaling beløb sig til 522 249,84 EUR.



Den 29. juli 2005 fremsendte Kommissionens projektansvarlige detaljerede tekniske bemærkninger og anmodede konsortiet om yderligere oplysninger. Denne anmodning blev afvist af projektkoordinatoren med den begrundelse, at den var blevet sendt efter udløbet af fristen for godkendelse af det sidste projektleverance.

Betalingen blev først foretaget den 17. oktober 2007.

Den 22. november 2007 anmodede projektkoordinatoren om betaling af morarenter.

Den 7. april 2008 meddelte Kommissionen projektkoordinatoren, at denne anmodning var blevet imødekommet. Ifølge Kommissionen skulle betalingen have fundet sted den 23. september 2005. Der blev udbetalt et beløb på 38 298,80 EUR til dækning af den forsinkelse på 754 dage, som Kommissionen havde beregnet.

Den 14. april 2008 skrev et medlem af Revisionsretten til Piebalgs, næstformand i Kommissionen, om visse konstaterede fejl i forbindelse med håndteringen af det pågældende projekt.

AFGØRELSEN

1. For så vidt angår den forsinkelse, der er indtrådt i den foreliggende sag

1.1 Ombudsmanden bemærker, at der er indtruffet en ekstraordinær forsinkelse eller mere end to år i den foreliggende sag. Kommissionen beregnede selv forsinkelsen til 754 dage. Eftersom projektkoordinatoren tilsyneladende ikke har gjort indsigelse, mener Ombudsmanden, at hans vurdering kan baseres på dette tal.

1.2 Selv om dette ikke er relevant for beregningen af forsinkelsen i henhold til kontrakten, er det nyttigt at bemærke, at Kommissionen synes at have genoptaget sit arbejde med kontrakten i slutningen af marts eller begyndelsen af april 2007. Den forsinkelse, der fandt sted, ville imidlertid fortsat være meget betydelig, selv om man kun skulle se på perioden mellem september 2005 og marts 2007.

1.3 I forbindelse med kontrolundersøgelsen påpegede Kommissionens repræsentant, at den væsentlige forsinkelse, der var indtrådt i den foreliggende sag, skyldtes en alvorlig mangel på personale på det pågældende tidspunkt, hvilket i sig selv skyldtes en stor personaleudskiftning. Kommissionens repræsentant understregede, at rettidigheden af betalingerne inden for hendes direktorat var blevet betydeligt forbedret siden da.

1.4 Ombudsmanden bemærker, at de oplysninger, der blev givet ham i forbindelse med undersøgelsen af Kommissionens sagsakter, synes at bekræfte denne erklæring.



1.5 Efter Ombudsmandens opfattelse synes den foreliggende sag således at udgøre et ekstremt eksempel på en forsinket betaling, men ikke et tegn på et endemisk problem. For at være mere præcis, selv om betalingsforsinkelser stadig udgør et reelt problem (hvilket vil blive behandlet i OI/1/2009/GG), er der intet, der tyder på, at ekstreme situationer som i den foreliggende sag kan gentage sig selv i øjeblikket eller i fremtiden.

1.6 Under alle omstændigheder bemærker Ombudsmanden, at den foreliggende sag og de problemer, som den har givet anledning til (herunder spørgsmålet om forsinkelsen), allerede er blevet undersøgt af Revisionsretten.

2. Konklusion

2.1 På baggrund af ovenstående finder Ombudsmanden, at der ikke er grund til yderligere undersøgelser i denne sag.

2.2 Den foreliggende undersøgelse kan derfor afsluttes på grundlag af resultaterne af gennemgangen af Kommissionens sagsakter uden at skulle anmode Kommissionen om en udtalelse.

Din oprigtigt,

P. Nikiforos DIAMANDOUROS