

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Afgørelse i sag 1471/2007/(CC)RT - Undladelse i første omgang af betaling af udestående beløb

Afgørelse

Sag 1471/2007/(CC)RT - Indledt den 23/07/2007 - Afgørelse af 05/12/2007

I 2004 deltog et fransk konsulentfirma i et IST-program (Information Society Technologies) støttet af Europa-Kommissionen. Projektet omfattede et samarbejde mellem EU og Kina om det såkaldte *Digital Olympics Programme*, der har til formål at sikre, at afholdelsen af de olympiske lege i Beijing i 2008 bliver en succes, og at der etableres et langvarigt samarbejde mellem EU og Kina på IST-området. Kommissionen indvilligede i at betale 178 415,10 EUR for klagerens deltagelse i projektet.

I juli 2005 anmodede klageren om godtgørelse af et første beløb på 90 379,00 EUR, som blev betalt af Kommissionen. I en anden udgiftsopgørelse anmodede klageren om det resterende beløb på 88 036,10 EUR. Et år senere sendte Kommissionen den endelige opgørelse, der ikke omfattede det udestående beløb. Da Kommissionen ikke gav en tilfredsstillende forklaring på, hvorfor den havde undladt at betale det beløb, der var blevet anmodet om, henvendte klageren sig til Ombudsmanden.

I sin udtalelse gjorde Kommissionen gældende, at den gennem direkte kontakter var nået til enighed med klageren og havde udbetalt denne det resterende beløb på 88 036,10 EUR. Klageren sagde, at han var fuldt ud tilfreds med den måde, hvorpå hans problem var blevet løst. Han takkede Ombudsmanden for hans hjælp.

Ombudsmanden afsluttede sagen, eftersom Kommissionen havde løst problemet til klagerens tilfredshed.

Strasbourg, den 5. december 2007

Kære T.

Den 29. maj 2007 indgav De en klage til Den Europæiske Ombudsmand over



Europa-Kommissionen vedrørende projektet ECOSPLAN IST — kontraktnummer 001970.

Den 23. juli 2007 fremsendte jeg klagen til Kommissionens formand. Kommissionen afgav udtalelse den 6. november 2007.

Den 12. november 2007 kontaktede mine tjenestegrene Dem pr. e-mail for at få oplyst, om De var tilfreds med Kommissionens svar. Du informerede mine tjenestegrene om, at det var tilfældet.

Jeg skriver nu for at fortælle Dem resultaterne af de undersøgelser, der er foretaget.

KLAGEN

Ifølge klageren er de relevante faktiske omstændigheder følgende:

ECOSPLAN var et projekt med støtte fra Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Informationssamfundet og Medier ("projektet"). Hovedformålet med projektet var at gennemføre en fælles strategisk planlægning af programmet for digitale OL mellem EU og Kina for at sikre en vellykket tilrettelæggelse af De Olympiske Lege i Beijing i 2008 og det langsigtede samarbejde mellem EU og Kina på IST-området.

Projektet blev iværksat i januar 2004 for en periode på 18 måneder med et budget på 969 537 EUR og skulle gennemføres af et konsortium ("konsortiet"). Konsortiet undertegnede kontrakt nr. 001970 med Kommissionen. PDG Sigma Consultants ("klageren") var en del af konsortiet.

Klagerens projektomkostninger beløb sig til 178 415,10 EUR. Kommissionen accepterede dette beløb.

Klageren mente, at den var berettiget til at modtage den første del af Kommissionens godtgørelse, som udgjorde op til 70 % af de samlede støtteberettigede omkostninger. I den *første omkostningsopgørelse, der blev* fremsendt til Kommissionen, anmodede klageren derfor kun om 90 379,00 EUR (dvs. mindre end 70 %).

Efterfølgende kontaktede Kommissionens "projektansvarlige" klageren. I forbindelse med denne meddelelse blev klageren klar over, at den var berettiget til at modtage mere finansiering fra Kommissionen på dette stadium af projektets udvikling. For ikke at forsinke den betaling, som den allerede havde anmodet om, var klageren og den "projektansvarlige" imidlertid enige om, at Kommissionen skulle foretage en justering ved projektets afslutning.

I lyset af ovenstående anmodede klageren i den *anden omkostningsopgørelse om* det resterende beløb på 88 036,10 EUR.

Den 1. februar 2006 kontaktede Kommissionen klageren for at få nogle forklaringer vedrørende den *anden omkostningsopgørelse*. Klageren svarede, at eftersom den kun havde anmodet om



en del af finansieringen ved projektets begyndelse, skulle det resterende beløb, dvs. 88 036,10 EUR, indgå i den endelige betaling som aftalt med Kommissionen.

Kommissionen kontaktede ikke klageren igen om sagen.

Et år senere fremsendte Kommissionen de endelige regnskaber, som ikke omfattede den resterende betaling på 88 036,10 EUR.

Den 30. april 2007 kontaktede klageren Kommissionens "projektansvarlige". Den "projektansvarlige" erklærede, at han ikke kunne ændre situationen.

Den 3. maj 2007 sendte klageren endnu en e-mail til Kommissionen. Da det modtagne svar ikke var tilfredsstillende, henvendte klageren sig til Den Europæiske Ombudsmand.

Klageren hævdede, at Kommissionen handlede urimeligt ved ikke at betale klageren alle sine støtteberettigede omkostninger.

Klageren hævdede, at Kommissionen skulle betale det resterende beløb på 88 036,10 EUR.

UNDERSØGELSEN

Kommissionens udtalelse

Kommissionens udtalelse kan sammenfattes således:

Klageren deltog i flere projekter inden for rammerne af EU's femte rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling. ECOSPLAN var et projekt under nævnte sjette rammeprogram, som blev gennemført af konsortiet. Kontrakten (nr. 001970) mellem Kommissionen og konsortiet blev undertegnet den 19. december 2003 og skulle vare i en periode på 18 måneder. Klageren var en del af konsortiet.

Den 8. juli 2005 fremsendte klageren sin første omkostningsopgørelse, hvori han anmodede om, at Kommissionen kun refunderede op til 70 % af sine samlede støtteberettigede omkostninger. Den 28. juli 2005 anmodede Kommissionen klageren om en bekræftelse af denne anmodning, idet der i den oprindelige kontrakt ikke var noget loft for betalingen. Den 16. august 2007 bekræftede klageren sin første omkostningsopgørelse.

Efter Kommissionens opfattelse var klageren fejlagtigt af den opfattelse, at reglerne for EU's femte rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling også fandt anvendelse på det pågældende projekt. Klageren mente fortsat, at Kommissionen ville foretage en justering ved projektets afslutning.

Kommissionen påpegede, at den endelige betaling blev foretaget på grundlag af de omkostninger, som klageren havde angivet. Efterfølgende blev klageren klar over, at den var berettiget til at modtage flere midler fra Kommissionen. Klageren anmodede derfor Kommissionen om at genåbne betalingsdossieret for ECOSPLAN-projektet. Sideløbende



hermed indgav klageren en klage til Ombudsmanden.

Den 5. juli 2007 underrettede Kommissionen koordinatoren for projektet og klageren om, at projektets betalingsdossier var blevet genåbnet. Efter et møde mellem klageren og Kommissionen den 12. september 2007 blev der indgået en aftale. Den 19. september 2007 foretog Kommissionen den pågældende betaling. Efter Kommissionens opfattelse blev klagerens krav derfor afgjort.

Klagerens korrespondance af 12. og 19. november 2007

I en e-mail af 12. november 2007 anførte klageren, at han var nået til enighed med Kommissionen om hans klage.

Klageren fandt, at Kommissionen havde taget de nødvendige skridt til at behandle hans klage.

Ved to lejligheder, den 12. og 19. november 2007, takkede klageren Ombudsmanden for hans bestræbelser på at opnå et tilfredsstillende resultat. Han anførte, at uden Ombudsmandens indgriben ville situationen sandsynligvis ikke være blevet løst. Klageren takkede også Ombudsmanden for at sikre, at Kommissionens tjenestemænd ikke overskred deres beføjelser og for den tjeneste, han ydede de europæiske borgere (1) .

AFGØRELSEN

1 klagerens påstand og påstand

1.1 Klageren var en del af konsortiet, der gennemførte projektet ECOSPLAN. Klageren hævdede, at Kommissionen handlede urimeligt ved ikke at betale alle sine støtteberettigede omkostninger. Klageren hævdede, at Kommissionen skulle betale det resterende beløb på 88 036,10 EUR.

1.2 I sin udtalelse gjorde Kommissionen gældende, at klageren i betragtning af klagerens deltagelse i flere forskellige projekter under EU's femte og sjette rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling fejlagtigt fandt, at de samme regler fandt anvendelse for så vidt angår eksistensen af et kontraktligt løfte for at begrænse betalingen i projektet. Klageren anmodede derfor oprindeligt om at få refunderet op til 70 % af sine samlede støtteberettigede omkostninger af Kommissionen og var overbevist om, at Kommissionen ville foretage en justering ved projektets afslutning.

Denne fejl blev taget i betragtning af Kommissionen og klageren i deres direkte kontakter, og der blev indgået en aftale. Kommissionen har i mellemtiden tilbagebetalt klageren det resterende beløb, dvs. 88 036 EUR.

1.3 Klageren anførte, at han var helt tilfreds med den måde, hvorpå hans problem var blevet løst. Han takkede Ombudsmanden for hans indlæg.

1.4 På baggrund af ovenstående mener Ombudsmanden, at Kommissionen synes at have truffet passende foranstaltninger til at løse sagen og dermed har tilfredsstillet klageren.

2 Konklusion



Det fremgår af Kommissionens bemærkninger og klagerens bemærkninger, at Kommissionen har taget skridt til at løse sagen og dermed har tilfredsstillet klageren. Ombudsmanden afslutter derfor sagen.

Kommissionens formand vil også blive underrettet om denne afgørelse.

Din oprigtigt,

P. Nikiforos DIAMANDOUROS

(1) På fransk: " Je souhaite remercier chaleureusement le Médiateur européen grâce à qui une
opløsning a vu le jour: Sans s'en intervention la situation n'aurait sandsynligvis pas évolué.
Merci encore de veiller à ce que certains fonctionnaires de la Commission n'outrepassent pas
leur droit. Je ne peux que me réjouir qu'une telle instance que celle que vous Dirigez existe
aujourd'hui et soit au service des citoyens .