

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Europa-Kommissionens afslag på aktindsigt i dokumenter vedrørende den keramiske industris energiforbrug og drivhusgasemissioner indberettet under EU's emissionshandelssystem

Åbne sager

Sag 2000/2022/PVV - Indledt den 15/11/2022 - Afgørelse af 19/12/2023 - Den vedrørte institution Europa-Kommissionen (Konstaterede fejl og forsømmelser) |

Kontorchef — C2

Generalsekretariatet

Europa-Kommissionen

Kære X

Ombudsmanden har modtaget en klage over Europa-Kommissionen.

Klagen vedrører Kommissionens afslag på at give klageren aktindsigt i dokumenter vedrørende EU's emissionshandelsordning og det sektorspecifikke benchmark vedrørende anlæggenes resultater i keramikindustrien.

Nærmere bestemt identificerede Kommissionen 25 dokumenter som værende omfattet af klagerens begæring om aktindsigt. Den offentliggjorde ét dokument, men nægtede at give adgang til i) 23 meddelelser fra EU's medlemsstater og ii) en liste over de bedste benchmarkanlæg på 10 %. Ved afslaget på aktindsigt støttede Kommissionen sig på en undtagelse i henhold til artikel 4 i forordning nr. 1049/2001, idet den gjorde gældende, at udbredelsen ville være til skade for de pågældende anlægs forretningsmæssige interesser.



Klageren bestrider Kommissionens synspunkt om, at de forretningsmæssige oplysninger i dokumenterne er følsomme. Den hævder også, at der er en mere tungtvejende offentlig interesse i offentliggørelse, både i lyset af Århusforordningen [1] og i lyset af den igangværende revision af BREF CER [2]. Desuden er klageren bekymret over, at Kommissionen ikke har identificeret eventuelle e-mailudvekslinger, som den havde med medlemsstaternes myndigheder om sagen, på grundlag af dens opfattelse, at disse ikke udgør dokumenter i henhold til dens regler om registrering af dokumenter.

Vi har besluttet at indlede en undersøgelse af klagen over Kommissionens afgørelse om at afslå aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 og Kommissionens manglende identifikation af alle dokumenter, der falder ind under anvendelsesområdet for klagerens begæring om aktindsigt.

I henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 bør begæringer om aktindsigt behandles hurtigt. Det er i overensstemmelse med dette princip, at Ombudsmanden også søger at behandle sådanne sager så hurtigt som muligt.

Som et første skridt anser vi det **for nødvendigt at gennemgå de omtvistede dokumenter i klagerens begæring om aktindsigt**. Vi ville være taknemmelige, hvis Kommissionen kunne sende os kopier af de 24 dokumenter, som den nægtede at give aktindsigt i, helst i elektronisk format via krypteret e-mail [3], senest den **22. november 2022**.

De dokumenter, der er genstand for begæringen om aktindsigt, vil blive behandlet fortroligt sammen med alt andet materiale, som Kommissionen vælger at dele med os om, at det er fortroligt. Dokumenter af denne art vil blive behandlet og opbevaret i overensstemmelse med denne fortrolige status og vil blive slettet fra Ombudsmandens sagsakter kort efter, at undersøgelsen er afsluttet.

Derudover finder vi det nyttigt at gennemgå følgende dokumenter:

I sit bekræftende svar til klageren henviste Kommissionen til Rettens dom i Rogesa-sagen og *anførte*, at denne retspraksis fandt analog anvendelse, da sagen vedrørte lignende dokumenter. I lyset heraf anmoder vi om muligt Kommissionen om at give os en stikprøve af **de omtvistede dokumenter i den pågældende sag** (nemlig grafer, der viser mængden af CO₂-emissioner pr. ton produkt produceret af de pågældende stålfabrikker).

Eftersom klageren bestrider Kommissionens opfattelse af, at de **e-mailudvekslinger, den havde med medlemsstaternes myndigheder** (og som den nævner på side 9 i sit bekræftende svar til klageren), ikke udgør dokumenter i henhold til dens regler om registrering af dokumenter, anmoder vi også om at gennemgå disse e-mails.

Vi vil være taknemmelige for at modtage kopier af disse supplerende dokumenter sammen med Kommissionens svar på klagen (se nedenfor).



Kommissionens holdning er gengivet i dens bekræftende svar af 10. august 2022. Hvis Kommissionen imidlertid ønsker at fremsætte yderligere synspunkter, som Ombudsmanden skal tage hensyn til i forbindelse med denne undersøgelse, vil vi være taknemmelige, hvis de kan forelægges os senest 15 arbejdsdage efter modtagelsen af denne skrivelse, dvs. senest den **6. december 2022**. Det bemærkes navnlig, at Kommissionen på trods af Rettens godkendelse af Kommissionens afslag på aktindsigt i Rogesa - sagen senere besluttede at udlevere de omtvistede dokumenter i den pågældende sag. I betragtning af, at Kommissionen delvist baserer sit afslag på denne afgørelse på denne afgørelse, ville vi sætte pris på, at Kommissionen kunne forklare grundene til sin beslutning om at udlevere dokumenterne til sagsøgeren, selv om retten ikke havde annulleret sin bekræftende afgørelse.

Den efterforsker, der er ansvarlig for sagen, Michaela Gehring.

Din oprigtigt,

Rosita Hickey Direktør for Forespørgsler

Strasbourg, den 15. november 2022

[1] Forordning 1367/2006 om anvendelse af Århuskonventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:32006R1367> [Link].

[2] Se: <https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/ceramic-manufacturing-industry> [Link].

[3] Krypterede e-mails kan sendes til vores dedikerede postkasse.