

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Afgørelse om Den Europæiske Centralbanks (ECB's) afslag på aktindsigt i dokumenter vedrørende beredskabs- og nødforanstaltninger i forbindelse med Ruslands invasion af Ukraine (sag 1327/2022/SF)

Afgørelse

Sag 1327/2022/SF - Indledt den 18/07/2022 - Afgørelse af 12/09/2022 - Den vedrørte institution Den Europæiske Centralbank (Ingen fejl eller forsømmelser fundet) |

Klageren anmodede om aktindsigt i dokumenter vedrørende beredskabs- og nødforanstaltninger i forbindelse med Ruslands invasion af Ukraine. Den Europæiske Centralbank (ECB) gav afslag på aktindsigt i de to dokumenter, som den identificerede, med henvisning til en bestemmelse i traktaterne om, at styrelsesrådets arbejde ikke offentliggøres. ECB påberåbte sig også flere undtagelser i henhold til sine regler om aktindsigt, herunder at fuld offentliggørelse ville skade offentlighedens interesser med hensyn til Unionens finanspolitik, valutapolitik eller økonomiske politik og internationale finansielle relationer.

Ombudsmandens undersøgelsesteam undersøgte de pågældende dokumenter. På grundlag af denne undersøgelse og i betragtning af de vide skønsmålinger, som ECB råder over i forhold, der anses for at være til skade for offentlighedens interesse med hensyn til Unionens internationale finansielle relationer, fandt Ombudsmanden, at ECB's afgørelse om at afslå aktindsigt i et af de ønskede dokumenter ikke var åbenlyst forkert. Med hensyn til det andet dokument fandt Ombudsmanden, at ECB's påberåbelse af fortroligheden af styrelsesrådets møder som fastsat i traktaterne var berettiget.

Ombudsmanden afsluttede undersøgelsen og konkluderede, at der ikke forelå et tilfælde af fejl eller forsømmelser.

Baggrunden for klagen



1. I februar 2022 anmodede klageren om aktindsigt [1] i dokumenter vedrørende beredskabs- og beredskabsforanstaltninger i forbindelse med Ruslands invasion af Ukraine.

2. ECB identificerede to dokumenter som værende omfattet af klagerens anmodning: 1) et internt notat til Direktionen om situationen med hensyn til likviditets efterspørgsel og foranstaltninger vedrørende seddelomløb af 28. februar 2022 ("*dokument 1*") og 2) et uddrag af bilaget til protokollen fra Styrelsesrådets møde den 9.-10. marts 2022 om spørgsmål vedrørende Eurosystemets modparter ("*dokument 2*").

3. ECB afslog aktindsigt i de to dokumenter, idet den gjorde gældende, at udbredelsen heraf ville have en negativ indvirkning på ECB's evne til effektivt at gennemføre sanktioner og andre restriktive foranstaltninger pålagt af EU, begrænse effektiviteten af ECB's pengepolitik og hæmme ECB's internationale finansielle forbindelser.

4. Klageren anmodede ECB om at tage sin afgørelse op til fornyet overvejelse (ved at fremsætte en såkaldt "genfremsat begæring"). Som svar herpå fastholdt ECB sin oprindelige afgørelse. ECB fremførte endvidere, at offentliggørelse ville være i strid med den primære ret [2]. ECB hævdede endvidere, at offentliggørelse ville være til skade for beskyttelsen af offentlighedens interesser for så vidt angår fortroligheden af procedurene i dens besluttende organer [3], Unionens monetære politik [4] og internationale finansielle forbindelser [5]. Den påberåbte sig også undtagelsen i sine regler om aktindsigt i dokumenter vedrørende ECB's dokumenter, der indeholder udtalelser til internt brug [6].

5. **Klageren** var utilfreds med resultatet og henvendte sig til Ombudsmanden i juli 2022.

Undersøgelsen

6. Ombudsmanden indledte en undersøgelse af ECB's afslag på at give aktindsigt i de ønskede dokumenter.

7. Under undersøgelsen kontrollerede Ombudsmandens undersøgelsesgruppe de to omtvistede dokumenter.

Argumenter fremført for Ombudsmanden

Af klageren

8. I sin genfremsatte begæring hævdede klageren, at undtagelserne i artikel 4, stk. 1, litra a), i ECB's regler om aktindsigt ikke længere kunne finde anvendelse, da afgørelsen om nødforanstaltningerne allerede var truffet.

9. **Klageren fandt** desuden, at den offentlige interesse i gennemførelsen af foranstaltningerne



vejer tungere end ECB's interesse i at beskytte fortroligheden af dokumenter, der er beregnet til internt brug.

10. Klageren hævder også, at ECB ikke overvejede delvis aktindsigt i dokumenterne.

Af ECB

Dokument 1

11. ECB anførte, at dokument 1 var udarbejdet med henblik på at ajourføre og informere ECB's besluttende organer om relevante udviklinger i en hidtil uset situation og indeholdt analyser af potentielle operationelle muligheder, der er tilgængelige inden for de nuværende rammer.

12. Offentliggørelse af dokument 1 ville specifikt og effektivt være til skade for beskyttelsen af offentlighedens interesser med hensyn til internationale finansielle forbindelser [7] . Det vil afsløre EU's strategiske overvejelser og de redskaber, der er nødvendige for en effektiv gennemførelse af EU's sanktioner, hvilket vil påvirke ECB's forbindelser med EU-institutioner og andre internationale aktører, som potentielt kan tilpasse deres adfærd i forventning om ECB's strategiske beslutninger. ECB fandt endvidere, at videregivelse af oplysninger ville skade deltagernes tillid til dens evne til at sikre fortroligheden af drøftelserne om EU's forbindelser med andre lande.

13. ECB fremførte endvidere, at den ikke kan offentliggøre dokument 1, da dens regler om aktindsigt kræver, at der gives afslag på aktindsigt i dokumenter, der er udarbejdet eller modtaget af ECB til internt brug som led i drøftelser og indledende høringer [8] . ECB fandt det af afgørende betydning, at analyser og detaljer om mulige muligheder og fremtidige foranstaltninger præsenteres for de besluttende organer på en effektiv måde, og at de holdes fortrolige, navnlig i betragtning af den konstante udvikling og den stadig mere alvorlige situation i Ukraine. ECB ville ikke længere drage fordel af en udveksling af uzensureret udtalelse og ville ikke længere være i stand til at modtage åbenhjertige råd, hvis ophavsmænd til interne dokumenter overvejede risikoen for at give det forkerte signal om et aktuelt emne eller en mulig fejlfortolkning fra offentlighedens side efter offentliggørelsen af et dokument.

14. ECB fandt, at der ikke var nogen mere tungtvejende offentlig interesse i offentliggørelse.

15. Endelig fandt ECB, at delvis aktindsigt i dokument 1 ikke var mulig på nuværende tidspunkt. Den præciserede, at det formål, der forfølges med at nægte aktindsigt, ikke kan nås ved at redigere passager, der skader den offentlige interesse. En mere detaljeret beskrivelse ville risikere at afsløre dens faktiske indhold og dermed tilsidesætte formålet med den påberåbte undtagelse [9] .

Dokument 2



16. ECB anførte, at Document 2 er et uddrag af referatet af det 535. møde i Styrelsesrådet [10] , der angiver resultatet af disse procedurer og indeholder oplysninger om Eurosystemets pengepolitiske foranstaltninger, der har til formål at sikre effektiviteten af de restriktioner og sanktioner, der pålægges russiske finansielle institutioner.

17. ECB gjorde gældende, at udbredelsen af dokument 2 ville være til skade for beskyttelsen af offentlighedens interesser for så vidt angår fortroligheden af dens besluttende organers procedurer. [11] Videregivelse af uddraget uden kontekstualisering kan føre til fejlfortolkninger og dermed have en negativ indvirkning på offentlighedens opfattelse af ECB's officielle holdning i lyset af den aktuelle situation i Ukraine. Desuden har ECB allerede offentliggjort sin holdning på en klar og gennemsigtig måde.

18. ECB bemærkede, at fortroligheden af Styrelsesrådets møder er beskyttet af primær ret. [12] [13]

19. ECB fremførte endvidere, at offentliggørelse af oplysninger specifikt og effektivt ville skade dens evne til at opfylde sit pengepolitiske mandat i fremtiden. [14] Den anførte, at offentliggørelse af oplysninger om Styrelsesrådets beslutninger vedrørende Eurosystemets modparter kunne mindske dets evne til at reagere på stadigt skiftende økonomiske scenarier. Det kan navnlig påvirke markedsdeltagernes forventninger og dermed påvirke deres adfærd og beslutninger, hvilket i sidste ende vil hindre ECB's evne til at træffe beslutninger og begrænse effektiviteten af Eurosystemets pengepolitiske foranstaltninger i krisesituationer.

Ombudsmandens vurdering

Dokument 1

20. ECB råder over et vidt skøn ved afgørelsen af, om udlevering af et dokument ville være til skade for nogen af de offentlige interesser, der er beskyttet i henhold til artikel 4, stk. 1, litra a), i dens regler om aktindsigt, herunder internationale økonomiske forbindelser [15] .

21. Med henblik herpå inspicerede Ombudsmandens undersøgelseshold dokumentet og bekræftede, at det indeholder følsomme oplysninger hele vejen igennem. På grundlag af denne undersøgelse finder Ombudsmanden, at det ikke var åbenbart forkert af ECB at antage, at dokumentets (delvise) udbredelse kunne være til skade for offentlighedens interesser med hensyn til Unionens internationale finansielle forbindelser.

22. I henhold til ECB's regler om aktindsigt er undtagelsen vedrørende beskyttelsen af offentlige interesser for så vidt angår internationale finansielle forbindelser absolut, hvilket betyder, at den ikke kan tilsidesættes af nogen anden offentlig interesse. Klagerens argument om en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelse kan derfor ikke tages i betragtning.



23. Eftersom undtagelsen vedrørende internationale finansielle forbindelser gyldigt blev påberåbt i forbindelse med dette dokument, behøver Ombudsmanden ikke foretage en tilbundsgående vurdering af, om offentliggørelse også ville være til skade for behovet for at beskytte ECB's interne drøftelser.

Dokument 2

24. Ombudsmanden bemærker, at ECB udfører sine opgaver i overensstemmelse med traktaterne [16] , som omfatter en protokol om specifikke institutionelle bestemmelser, der gælder for ECB. I henhold til denne protokol [17] er drøftelserne på Styrelsesrådets møder fortrolige. Domstolen har bekræftet, at fortroligheden af Styrelsesrådets møder er sikret som et generelt princip, uden at det er nødvendigt at påberåbe sig en af undtagelserne i de gældende regler om aktindsigt [18] .

25. I lyset af ovenstående mener Ombudsmanden, at ECB var berettiget til at nægte aktindsigt i uddraget af referatet af det 535. møde i Styrelsesrådet.

Konklusion

På grundlag af undersøgelsen afslutter Ombudsmanden denne sag med følgende konklusion:

Der var ingen fejl eller forsømmelser fra Den Europæiske Centralbanks side.

Klageren og ECB vil blive underrettet om denne afgørelse .

Emily O'Reilly Den Europæiske Ombudsmand

Strasbourg, den 12.9.2022

[1] I henhold til Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter (ECB/2004/3), som ændret:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32004D0003%2801%29> [Link]

[2] I henhold til protokol (nr. 4) om statuten for Det Europæiske System af Centralbanker og ECB, som er en del af traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, findes på
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=EN> [Link]

[3] Artikel 4, stk. 1, litra a), første led, i ECB's afgørelse 2004/3.



[4] Artikel 4, stk. 1, litra a), andet led, i ECB's afgørelse 2004/3.

[5] Artikel 4, stk. 1, litra a), sjette led, i ECB's afgørelse 2004/3.

[6] Artikel 4, stk. 3, i ECB's afgørelse 2004/3.

[7] Artikel 4, stk. 1, litra a), sjette led, i ECB's afgørelse 2004/3.

[8] Artikel 4, stk. 3, i ECB's afgørelse 2004/3.

[9] ECB henviste til T-362/08, *IFAW International Tierschutz-Fonds GmbH mod Europa-Kommissionen*, præmis 111:

<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?nat=or&mat=or&pcs=Oor&jur=C%2CT%2CF&num=T-362%252F08&for=&jge=>
[Link]

[10] Styrelsesrådet er ECB's vigtigste besluttende organ. Den består af de seks medlemmer af Direktionen samt cheferne for de nationale centralbanker i de 19 eurolande.

[11] Artikel 4, stk. 1, litra a), første led, i ECB's afgørelse 2004/3.

[12] Artikel 10.4 i protokollen om statuten for Det Europæiske System af Centralbanker og ECB bestemmer: "*Forhandlingerne på [Styrelsesrådets] møder er fortrolige. Styrelsesrådet kan beslutte at offentliggøre resultatet af sine drøftelser.*"

[13] I denne forbindelse henviste ECB til Domstolens dom af 19. december 2019 *Den Europæiske Centralbank mod Espirito Santo Financial (Portugal)*, C-442/18 P, tilgængelig på <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-442/18&language=EN> [Link]

[14] Artikel 4, stk. 1, litra a), andet led, i ECB's afgørelse 2004/3.

[15] Se Rettens dom af 4. juni 2015, *Versorgungswerk mod ECB*, T-376/13, præmis 53-55; <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?sessionId=511B7766F732579E2FB973F47E00861D?text=&do>
[Link]

[16] Traktaten om Den Europæiske Union [Link], https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0023.02/DOC_1&format
, og traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, [Link]

[17] Artikel 10.4.

[18] Se Domstolens dom af 19. december 2019 *Den Europæiske Centralbank mod Espirito Santo Financial (Portugal)*, C-442/18 P, tilgængelig på: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-442/18&language=EN> [Link] og Domstolens dom af 21. oktober 2020 *Den Europæiske Centralbank mod Espirito Santo Financial Group*, C-396/19 P, findes på:



<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=232705&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&d>
[Link]