

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Afgørelse om, hvordan Europa-Kommissionen behandlede en anmodning om aktindsigt i dokumenter vedrørende forhandlingerne om indkøb af covid-19-vacciner (sag 2206/2021/MIG)

Afgørelse

Sag 2206/2021/MIG - Indledt den 26/01/2022 - Afgørelse af 18/07/2022 - Den vedrørte institution Europa-Kommissionen (Ikke grund til yderligere undersøgelser) |

Sagen vedrørte en anmodning om aktindsigt i dokumenter vedrørende Europa-Kommissionens forhandlinger med medicinalvirksomheder om indkøb af covid-19-vacciner. Efter en af Ombudsmandens tidligere undersøgelser begyndte Kommissionen at gennemgå flere af de dokumenter, der var omfattet af anmodningen, og gav klageren aktindsigt i dele af de dokumenter, den havde gennemgået. Den forsikrede om, at behandlingen af anmodningen ville blive genoptaget inden for rimelig tid.

Klageren mente, at Kommissionen ikke havde opfyldt sit løfte. Ombudsmanden indledte en undersøgelse og anmodede Kommissionen om at forklare, hvordan den behandlede klagerens anmodning under hensyntagen til hendes tidligere undersøgelse. I løbet af undersøgelsen traf Kommissionen en afgørelse om de resterende dokumenter, som klageren havde anmodet om aktindsigt i. Den foretog også en fornyet vurdering af dokumenter (forhåndskøbsaftaler), som den tidligere delvist havde fremlagt, og gav adgang til flere dele af dem, blandt andet på sit websted.

På denne baggrund fandt Ombudsmanden, at der ikke var grundlag for yderligere undersøgelser på nuværende tidspunkt. Hun afsluttede sagen og opfordrede Kommissionen til at fortsætte sine bestræbelser på at opnå større gennemsigtighed i vaccineforhandlingerne.



Baggrunden for klagen

1. I september 2020 fremsatte klageren, en civilsamfundsorganisation, en anmodning [1] om aktindsigt i Europa-Kommissionen for alle møderapporter og korrespondance vedrørende forhandlingerne om forhåndskøbsaftaler med medicinalvirksomheder, herunder en liste over disse dokumenter.
2. I november 2020 fremsatte klageren en anmodning om fornyet prøvelse ("genfremsat begæring"), efter at Kommissionen stiltiende havde nægtet at give aktindsigt.
3. Da Kommissionen ikke besvarede klagerens genfremsatte begæring, henvendte klageren sig til Den Europæiske Ombudsmand, som indledte en undersøgelse i januar 2021 [2] .
4. I løbet af denne undersøgelse anerkendte Kommissionen det store behov for gennemsigtighed i forbindelse med vaccineforhandlingerne og gjorde en indsats for at afsløre en betydelig mængde oplysninger. Kommissionen offentliggjorde navnlig redigerede versioner af de seks forhåndskøbsaftaler, den havde indgået på daværende tidspunkt [3] . Desuden tilsendte Kommissionen klageren en liste med 365 yderligere dokumenter, som den havde identificeret som værende omfattet af klagerens anmodning. Den **lovede** , at den i videst muligt omfang ville udlevere disse dokumenter, når den havde afsluttet vurderingen af hvert enkelt dokument eller hver kategori af dokumenter [4] , og at den med tiden proaktivt ville revurdere dokumenter, som den mener ikke kan udleveres fuldt ud, og at det ville fjerne redigeringer, når de ikke længere blev anset for nødvendige.
5. Efter Ombudsmandens opfattelse viste dette klart, at Kommissionen tog skridt i retning af større gennemsigtighed omkring vaccineforhandlingerne. Hun var således overbevist om, at Kommissionen ville fortsætte disse bestræbelser på at imødekomme klagerens anmodning om aktindsigt hurtigt og hurtigt stille så mange dokumenter til rådighed, som den anser for muligt, herunder på dens websted. På denne baggrund afsluttede Ombudsmanden sin undersøgelse i maj 2021. [5]
6. I juni 2021 vedtog Kommissionen en afgørelse om en første gruppe på 80 dokumenter, der gav klageren fuld aktindsigt i 25 dokumenter og delvis aktindsigt i 55 dokumenter. Kommissionen sagde også, at den ville træffe en afgørelse om de resterende dokumenter "*i de kommende uger*" .
7. Et par uger senere meddelte Kommissionen klageren, at den gennemførte interne høringer, og at klageren ville modtage et svar "*i løbet af de følgende uger*". Kommissionen undskyldte også forsinkelsen.
8. Efter at have modtaget endnu et væsentligt svar fra Kommissionen på trods af to påmindelser i december 2021 henvendte klageren sig igen til Ombudsmanden. Klageren mente, at Kommissionen ikke havde overholdt de løfter, den havde afgivet.
9. Kort efter meddelte Kommissionen klageren, at dennes anmodning om aktindsigt var blevet



overført til en ny afdeling [6] . Denne afdeling foreslog, at klageren indsnævrede omfanget af sin begæring om aktindsigt, hvilket klageren afslog.

Undersøgelsen

10. Ombudsmanden indledte en undersøgelse af, om Kommissionen overholdt de løfter, den havde givet klageren.

11. Under undersøgelsen modtog Ombudsmanden Kommissionens svar på klagen og efterfølgende klagerens bemærkninger som svar på Kommissionens svar.

Argumenter fremført for Ombudsmanden

12. Klageren hævdede, at Kommissionen ikke opfyldte de løfter, den havde afgivet i forbindelse med den tidligere ombudsmandsundersøgelse [7] med hensyn til gennemsigtighed i vaccineforhandlingerne, og bemærkede, at Kommissionen har taget lang tid til at vurdere sin anmodning om aktindsigt.

13. Klageren tilføjede, at behovet for gennemsigtighed i vaccineforhandlingerne er fremherskende, eftersom EU stadig forhandler om nye aftaler, og da vacciner stadig ikke er bredt tilgængelige globalt.

14. Med hensyn til Kommissionens forslag om at reducere omfanget af anmodningen om aktindsigt udtrykte klageren irritation og sagde, at dette ville være *"et stort skridt tilbage"* fra de løfter, som Kommissionen havde afgivet i forbindelse med den tidligere ombudsmandsundersøgelse.

15. Kommissionen oplyste, at den samlet set havde modtaget et stort antal begæringer om aktindsigt (85) vedrørende vaccineforhandlingerne (vedrørende mere end 600 dokumenter), da den indledte forhandlingerne. Den ansvarlige afdeling [8] havde således været nødt til at behandle disse anmodninger samtidig med forhandlingerne om forhåndsskøbsaftaler.

16. Kommissionen har ligeledes anført, at mange af de omtvistede dokumenter stammede fra medlemsstater eller andre tredjeparter, som den skulle konsultere.

17. Kommissionen forklarede, at ansvaret for at behandle klagerens anmodning om aktindsigt (og lignende anmodninger om aktindsigt) var blevet omfordelt til en ny afdeling i oktober 2021. Denne afdeling havde revurderet klagerens anmodning og på grund af det brede anvendelsesområde undersøgt, om klageren ville være villig til at indsnævre omfanget af hans anmodning og foreslå en "rimelig løsning" [9] . Da klageren ikke havde accepteret en sådan løsning, havde Kommissionen fortsat sin vurdering af alle de omtvistede dokumenter.

18. Kommissionen erkendte, at den havde pådraget sig en betydelig forsinkelse i behandlingen



af klagerens anmodning om aktindsigt. Dette skyldtes kompleksiteten og følsomheden af de omtvistede dokumenter, antallet af involverede interessenter og interesser og den store arbejdsbyrde som følge af de anmodninger om aktindsigt, den modtog i forbindelse med indkøb af covid-19-vacciner.

19. Under undersøgelsen meddelte Kommissionen Ombudsmanden, at den havde truffet afgørelser om de resterende dokumenter, som klageren havde anmodet om. Den anførte endvidere, at de dokumenter, som den havde besluttet at give aktindsigt i (helt eller delvist), også ville blive gjort tilgængelige for offentligheden på selskabets websted.

20. Desuden meddelte Kommissionen Ombudsmanden, at den nu havde givet klageren bredere offentlig adgang til forhåndsindkøbsaftalerne. Den lovede at gøre disse mindre redigerede udgaver af aftalerne også tilgængelige for offentligheden på dens websted, og at den ville underrette klageren, når de er blevet tilføjet.

21. Klageren var utilfreds med den indrømmede aktindsigt og anmodede Kommissionen om at tage sin beslutning vedrørende visse dokumenter op til fornyet overvejelse.

Ombudsmandens vurdering

22. De offentlige myndigheder bør overholde de løfter, de giver borgerne.

23. Ombudsmanden beklager i høj grad den tid, Kommissionen har brugt på at besvare klagerens anmodning om aktindsigt. EU-lovgiveren har klart fastslået, at sådanne anmodninger bør behandles hurtigt (forordning 1049/2001). Det er især uheldigt, når en offentlig myndighed ikke overholder sine egne løfter om, hvornår den vil besvare en borgers anmodning. Det øger ikke tilliden til de offentlige myndigheder.

24. Kommissionen har imidlertid nu besvaret klagerens anmodning om aktindsigt. Den har afsluttet sin vurdering og givet klageren, i det omfang det skønnes muligt, aktindsigt i de omtvistede dokumenter. Kommissionen har også revurderet de tidligere delvist offentliggjorte forhåndskøbsaftaler og givet større adgang til dem, herunder på sit websted [10]. Kommissionen har således behandlet klagerens begæring om aktindsigt fuldt ud og revurderet dokumenterne over tid med henblik på at give større aktindsigt. Kommissionen har erkendt, at dens svar var betydeligt forsinket. Kommissionen har også erkendt, at der er behov for gennemsigtighed i forbindelse med vaccineforhandlinger.

25. På denne baggrund er der på nuværende tidspunkt ikke grundlag for yderligere undersøgelser. Ombudsmanden opfordrer imidlertid Kommissionen til at fortsætte sine bestræbelser på at opnå større gennemsigtighed i vaccineforhandlingerne, herunder ved at revurdere delvist offentliggjorte dokumenter over tid og fjerne redigeringer, hvor det er muligt. Ombudsmanden anmoder Kommissionen om at aflægge rapport herom senest seks måneder efter denne afgørelse.



26. Ombudsmanden er klar over, at klageren er utilfreds med den adgang, som Kommissionen nu giver den, og at den er i kontakt med Kommissionen i denne henseende. Dette spørgsmål ligger uden for rammerne af denne undersøgelse.

27. Det generelle spørgsmål om forsinkelser i Kommissionens behandling af begæringer om aktindsigt er genstand for Ombudsmandens undersøgelse på eget initiativ (OI/2/2022/MIG [11]).

Konklusion

På grundlag af undersøgelsen afslutter Ombudsmanden denne sag med følgende konklusion:

Yderligere undersøgelser er ikke berettigede på nuværende tidspunkt. Ombudsmanden opfordrer imidlertid Kommissionen til at fortsætte sine bestræbelser på at opnå større gennemsigtighed i vaccineforhandlingerne, herunder ved at revurdere delvist offentliggjorte dokumenter over tid og fjerne redigeringer, hvor det er muligt. Ombudsmanden anmoder Kommissionen om at aflægge rapport herom senest seks måneder efter denne afgørelse.

Klageren og Kommissionen vil blive underrettet om denne afgørelse .

Emily O'Reilly

Den Europæiske Ombudsmand

Strasbourg, den 18.7.2022

[1] Forordning 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32001R1049> [Link].

[2] Sag 86/2021/MIG.

[3] Disse var genstand for en anden anmodning fra klageren om aktindsigt og klage 85/2021/MIG. Undersøgelsen af sag 85/2021/MIG var fælles med sag 86/2021/MIG.

[4] Se Kommissionens svar i fælles undersøgelse 85/2021/og 86/2021/MIG: file:///epsvlwp095.ep.parl.union.eu%4010000/DavWWWRoot/Archives/2021/incident/202100085/REPLY_202100085



[5] Afgørelsen findes på: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/141706> [Link].

[6] Den nyligt oprettede Europæiske Myndighed for Kriseberedskab og -indsats på Sundhedsområdet ("GD HERA").

[7] Fælles undersøgelse 85/2021/MIG og 86/2022/MIG.

[8] Kommissionens Generaldirektorat for Sundhed og Fødevarerikkerhed (GD SANTE).

[9] I overensstemmelse med artikel 6, stk. 3, i forordning 1049/2001.

[10] Forudkøbsaftaler findes på:

https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/public-health/eu-vaccines-strategy_en#document [Link].

[11] <https://www.ombudsman.europa.eu/en/opening-summary/en/154404> [Link].