

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Afgørelse om Europa-Kommissionens rolle i vurderingen af bæredygtigheden af gasprojekter på Energifællesskabets liste over projekter af regional betydning (327/2021/KR)

Afgørelse

Sag 327/2021/KR - Indledt den 19/04/2021 - Afgørelse af 15/07/2022 - Den vedrørte institution Europa-Kommissionen (Ingen fejl eller forsømmelser fundet) |

Klageren, en civilsamfundsorganisation, udtrykte bekymring over bæredygtighedsvurderingen af gasprojekter i Energifællesskabet, en international organisation for energisamarbejde mellem EU og landene på Vestbalkan og i Sortehavsregionen. Sådanne projekter kan drage fordel af strømlinede tilladelsesprocedurer og skal opfylde de kriterier, der er fastsat i EU's forordning om transeuropæiske energinet (TEN-E), og som også anvendes af Energifællesskabet.

Energifællesskabet er ikke et EU-organ og hører derfor ikke ind under Ombudsmandens mandat. Da Kommissionen imidlertid repræsenterer EU i Energifællesskabet, anmodede Ombudsmanden Kommissionen om at forklare, hvordan den sikrer, at gasprojekternes bæredygtighed vurderes korrekt, og hvilken rolle den spiller i processen.

I forbindelse med denne undersøgelse gav Kommissionen også en opdatering vedrørende sin indsats for at forbedre bæredygtighedsvurderingen af EU's "gasprojekter af fælles interesse", som var genstand for en tidligere ombudsmandsundersøgelse.

Ombudsmanden fandt, at Kommissionens forklaringer var tilfredsstillende, og hun afsluttede sagen med en konstatering af, at der ikke forelå fejl eller forsømmelser.

Baggrunden for klagen

1. Klagen vedrører Europa-Kommissionens rolle i forbindelse med bæredygtighedsvurderingen



af gasprojekter i Energifællesskabet [1] .

2. Energifællesskabet er en international organisation, der samler EU med "kontraherende parter", dvs. lande i det vestlige Balkan og i Sortehavsregionen [2] . Kommissionen fungerer som EU's repræsentant i Energifællesskabets Ministerråd, som er dets højeste beslutningstagende organ [3] .

3. Energifællesskabet udvider EU's regler og principper for det indre energimarked til også at omfatte de kontraherende parter. Det sker med henblik på at skabe et integreret, stabilt og konkurrencedygtigt energimarked, øge forsyningssikkerheden og forbedre miljøsituationen i forhold til energiforsyningen.

4. En af Energifællesskabets opgaver er at udpege prioriterede energiinfrastrukturprojekter. Virkningen af en sådan udpegelse er navnlig, at projekterne kan drage fordel af strømlinede tilladelsesprocedurer og kan have lettere adgang til finansiering på de finansielle markeder. Projekterne skal opfylde kriterierne i EU's forordning om transeuropæiske energinet (TEN-E), som også anvendes af Energifællesskabet [4] . Projekterne kan vedrøre energiinfrastruktur for elektricitet, gas og olie.

5. Klageren, en civilsamfundsorganisation, fandt, at Kommissionen ikke havde sikret, at gasprojekternes bæredygtighed blev vurderet korrekt, før den blev opført på Energifællesskabets 2020-liste over projekter af regional betydning [5] .

6. I april 2020 gav klageren udtryk for sine betænkeligheder i forbindelse med en offentlig høring om Energifællesskabets liste over projekter af regional betydning. Efterfølgende gav klageren udtryk for sine betænkeligheder direkte over for Kommissionen.

7. **Klageren** var utilfreds med Kommissionens svar og henvendte sig til Ombudsmanden i februar 2021.

Undersøgelsen

8. Ombudsmanden indledte en undersøgelse af følgende spørgsmål:

- Om Kommissionen kan forklare, hvorfor den metode, der blev anvendt til at vurdere bæredygtigheden af de pågældende gasprojekter, var egnet til formålet og
- Hvad Kommissionen gør i Energifællesskabet for at fremme den metode, den anser for at være den rigtige.

9. Da Energifællesskabet ikke er omfattet af Ombudsmandens mandat, vurderede undersøgelsen ikke dets handlinger. Genstanden for undersøgelsen var begrænset til Kommissionens handlinger som beskrevet ovenfor.



10. Da spørgsmålene vedrører en tidligere ombudsmandsundersøgelse [6] vedrørende bæredygtighedsvurderingen af EU's gasprojekter, der er opført på EU's liste over projekter af fælles interesse, anmodede Ombudsmanden desuden Kommissionen om at forelægge en opdatering herom.

11. Under undersøgelsen modtog Ombudsmanden Kommissionens svar [7] og efterfølgende klagerens bemærkninger som svar på Kommissionens svar [8]. Parternes detaljerede argumenter og den detaljerede vurdering heraf findes i bilaget.

12. Undersøgelsen har medført en forsinkelse, som Ombudsmanden har undskyldt over for klageren.

Ombudsmandens vurdering

13. Denne sag handler ikke om, hvorvidt visse specifikke gasprojekter skulle have været udpeget som prioriterede energinfrastrukturprojekter eller ej. Beslutningen om at udpege dem som sådan vedrører Energifællesskabet, som ligger uden for Ombudsmandens mandat. Desuden tillader de gældende regler, at et gasprojekt udpeges således, hvis det bidrager væsentligt til mindst et af fire alternative kriterier, hvoraf bæredygtighed kun er ét. [9] Derfor kan et projekt udpeges, selv om det ikke bidrager til bæredygtighed.

14. Denne sag vedrører metoden til vurdering af gasprojekters bæredygtighed. Klageren mener, at den anvendte metode udviste mangler. Det er Kommissionens opfattelse, at metoden var formålstjenlig, selv om Kommissionen er åben over for forbedringer.

15. Som Ombudsmanden tidligere har anført [10], er omfanget af den revision, som Ombudsmanden er i stand til at foretage i en sag som denne, begrænset. Ombudsmanden er ikke et teknisk organ, der kan beslutte, hvad den rigtige metode er. Ombudsmandens rolle er begrænset til at undersøge, om Kommissionen gav klageren et rimeligt svar, og om der er tegn på en procedurefejl eller et åbenbart urigtigt skøn i Kommissionens handlinger. Principperne for god forvaltningsskik kræver, at en offentlig myndighed altid skal være i stand til at forklare handlinger.

16. Kommissionen — som ikke har bestridt den vigtige rolle, den spiller i Energifællesskabet — har forklaret metoden og dens handlinger i Energifællesskabet. Kommissionen har også forklaret, hvordan den har fulgt op på den tidligere ombudsmandsundersøgelse, der er nævnt ovenfor. Det fremgår også af replikken, at spørgsmålet om, hvad den rigtige metode er, ikke kun er teknisk komplekst, men også, at svaret på dette spørgsmål udvikler sig over tid, efterhånden som der opnås erfaringer.

17. Ombudsmanden finder Kommissionens forklaringer tilfredsstillende.

18. Ombudsmanden understreger ikke desto mindre betydningen af, at Kommissionen er åben over for forbedringer af metodologien og af at samarbejde med interessenter som klageren herom.



Konklusion

På denne baggrund afslutter Ombudsmanden denne sag med følgende konklusion:

Der var ingen fejl eller forsømmelser fra Kommissionens side.

Klageren og Kommissionen vil blive underrettet om denne afgørelse .

Emily O'Reilly

Den Europæiske Ombudsmand

Strasbourg, den 15.7.2022

[1] <https://www.energy-community.org/> [Link]

[2] <https://www.energy-community.org/aboutus/howweare.html> [Link]

[3] Se: <https://www.energy-community.org/legal/treaty.html> [Link].

[4] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 347/2013 om retningslinjer for den transeuropæiske energinfrastruktur:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347> [Link].

TEN-E-forordningen fastsætter regler for identifikation af projekter. Der er to kategorier af prioriteret status i Energifællesskabet, afhængigt af de involverede lande: projekter af interesse for Energifællesskabet (PECI), der forbinder energifællesskabets "kontraherende parter" og projekter af fælles interesse (PMI'er), der forbinder EU's medlemsstater med de kontraherende parter. EU-projekter i henhold til TEN-E-forordningen benævnes projekter af fælles interesse (projekter af fælles interesse).

[5] Listen over projekter af almen interesse for 2020 kan findes på:

https://www.energy-community.org/dam/jcr:7c56ea47-20fa-4c60-865c-b0f75807c863/18thMC_Decision_2020-04_M [Link]. Energifællesskabets henstilling om PMI'er kan findes her:

https://www.energy-community.org/dam/jcr:7309508a-228b-4e3a-ae78-903e8c4af54f/18thMC_Recommendation_2020-04_M [Link].

[6] Se sag 1991/2019/KR om Europa-Kommissionens indsats vedrørende bæredygtighedsvurdering af gasprojekter på den nuværende liste over projekter af fælles interesse: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/55870> [Link].

[7] Se: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/148741> [Link].



[8] Se: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/158305> [Link]

[9] Artikel 4, stk. 2, i TEN-E-forordningen.

[10] Se f.eks. Ombudsmandens afgørelse i sag 2030/202/NH, punkt 18, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/155352> [Link].