

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Afgørelse i sag OI/4/2021/MHZ om, hvordan Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex) lever op til sine forpligtelser med hensyn til grundlæggende rettigheder og sikrer ansvarlighed i forbindelse med dets udvidede ansvarsområder

Afgørelse

Sag OI/4/2021/MHZ - Indledt den 04/03/2021 - Afgørelse af 17/01/2022 - Den vedrørte institution Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Ikke grund til yderligere undersøgelser) |

I denne undersøgelse på eget initiativ blev det vurderet, hvordan Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex) lever op til sine forpligtelser med hensyn til grundlæggende rettigheder og gennemsigtighed i henhold til forordning 2019/1896 ("Frontex-forordningen"), som udvidede Frontex' mandat.

Undersøgelsen så nærmere på, hvordan Frontex sikrer gennemsigtighed i sine "operationelle planer", som definerer parametrene for dets operationer, og hvordan det beslutter at suspendere, bringe til ophør eller undlade at iværksætte aktiviteter på grund af bekymringer vedrørende grundlæggende rettigheder. Undersøgelsen vurderede også overvågningen af overholdelsen af grundlæggende rettigheder i forbindelse med tvangsmæssige tilbagesendelser og Frontex' retningslinjer for screeningen af papirløse personer, der ulovligt krydser eller forsøger at krydse en ydre EU-grænse.

På grundlag af undersøgelsen fremsatte Ombudsmanden en række forslag til Frontex med henblik på at forbedre dets ansvarlighed. Ombudsmanden opfordrer Frontex til proaktivt at være gennemsigtig med hensyn til operationelle planer og den analyse af grundlæggende rettigheder, på hvilken den administrerende direktør baserer sine beslutninger om at iværksætte eller suspendere operationer, eller bringe dem til ophør. Hun foreslår, at Frontex udsteder specifikke instrukser til "screeningteams", der gennemfører interview med flygtninge. Ombudsmanden opfordrer ligeledes Frontex til at forbedre overvågningen af tvangsmæssige tilbagesendelser, hvor de personer, der ledsager tilbagesendte, er Frontex-medarbejdere, og til



at sikre bedre rapportering om overvågningsoperationer.

Baggrund

1. Forordning 2019/1896 [1] ("Frontex-forordningen") udvidede mandatet for Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex).
2. Frontex-forordningen indeholder en bestemmelse om oprettelse af en ensartet retshåndhævelsetjeneste under Frontex' ansvar ("det stående korps") [2] , som kan indsættes ved EU's ydre grænser. Det stående korps udfører opgaver vedrørende grænseforvaltning, migrationsstyring, hurtige grænseindsatser og tilbagesendelsesoperationer og har visse udøvende beføjelser [3] til at udføre dette arbejde.
3. Frontex tilrettelægger og koordinerer også operationer ved EU's ydre grænser, hvor Frontex og de nationale myndigheder deltager ved at indsætte teknisk udstyr, grænsevagter eller begge dele ("fælles operationer").
4. Nærmere oplysninger om disse operationer er beskrevet på forhånd i "operationelle planer" [4] Disse planer omfatter en beskrivelse af alle deltagernes opgaver og ansvarsområder, herunder med hensyn til overholdelsen af de grundlæggende rettigheder. De ledsages af "håndbøger til de operationelle planer", som indeholder retningslinjer og yderligere oplysninger om operationelle aktiviteter, tjenester og produkter, rapporteringsplatforme og andre spørgsmål. Frontex offentliggør ikke de operationelle planer eller håndbøgerne.
5. Frontex-forordningen bekræfter også Frontex' rolle med hensyn til at koordinere alle EU's tvungne tilbagesendelser og sætter Frontex' personale i stand til at fungere både som "escort officerer" og som "grundlæggende rettighedsobservatører" under tvungne tilbagesendelser. Frontex har også ansvaret for frivillig tilbagevenden.
6. Frontex-forordningen afbalancerer denne udvidede rolle med **yderligere gennemsigtighedsforpligtelser og garantier for grundlæggende rettigheder** . Frontex skal i forbindelse med alle sine aktiviteter anvende høje gennemsigtighedsstandarder, der giver mulighed for offentlig kontrol, og sikre fuld respekt for de grundlæggende rettigheder [5] .
7. Frontex-forordningen indeholder en række garantier for grundlæggende rettigheder: en strategi og handlingsplan for grundlæggende rettigheder [6] en procedure for indberetning af alvorlige hændelser [7] en styrket klagemekanisme [8] og en tilsynsmekanisme for magtanvendelse [9] .
8. Frontex' administrerende direktør er forpligtet til at suspendere, bringe finansieringen til Frontex' aktiviteter til ophør eller trække dem tilbage, hvis de mener, at der er risiko for



krænkelser af grundlæggende rettigheder eller internationale beskyttelsesforpligtelser, som er af alvorlig karakter eller sandsynligvis vil være ved. [10] Den administrerende direktør kan også beslutte ikke at iværksætte en aktivitet [11] , hvis de mener, at der kan være alvorlige grunde til at suspendere eller indstille aktiviteten, efter at den er blevet iværksat, på grund af krænkelser af grundlæggende rettigheder eller forpligtelser vedrørende international beskyttelse af alvorlig karakter.

9. Disse afgørelser bør baseres på behørigt begrundede årsager [12] og kan kun træffes efter høring af Frontex' ansvarlige for grundlæggende rettigheder. Den ansvarlige for grundlæggende rettigheder udviklede proceduren for due diligence i forbindelse med grundlæggende rettigheder. Gennem denne procedure rådgiver FRO den administrerende direktør, før de træffer beslutninger om iværksættelse af en ny aktivitet eller beslutninger om at suspendere, trække en igangværende aktivitet tilbage eller bringe den til ophør.

10. Hver tilbagesendelsesoperation, der tilrettelægges eller koordineres af Frontex, bør overvåges på grundlag af objektive og gennemsigtige kriterier [13] .

11. Tilbagesendelsesoperationer omfatter både ledsagere, der foretager tilbagesendelsen, og observatører, der overvåger overholdelsen af de grundlæggende rettigheder . *For så vidt angår tilbagesendelser, der organiseres af medlemsstaterne*, er ledsagerne medlemmer af det nationale organ, der gennemfører tilbagesendelsesoperationen, mens observatørerne er medlemmer af et andet nationalt organ eller en anden organisation. *Tilbagesendelser, som Frontex organiserer og koordinerer* , overvåges af nationale overvågningsorganer [14] i overensstemmelse med tilbagesendelsesdirektivet [15] . Frontex har også oprettet en pulje af observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse [16] , som er hentet fra nationale organer, men også omfatter Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder (i øjeblikket fem) [17] . I henhold til Frontex-forordningen kan både ledsagere og observatører i tilbagesendelser, der koordineres/organiseres af Frontex, være medlemmer af Frontex' personale. Frontex-forordningen fastsætter, at alle observatører, herunder Frontex' "observatører af grundlæggende rettigheder", bør rapportere om sådanne aktiviteter.

12. Hvis enkeltpersoner krydser eller forsøger at passere en ydre EU-grænse ulovligt, kan de gennemgå "screeningprocedurer" forud for en asylansøgning, navnlig hvis de er udokumenterede. Frontex' personale kan bistå medlemsstaterne med identifikationsprocedurer gennem screening af nationalitet, debriefing [18] , registrering og optagelse af fingeraftryk. Frontex' personale yder også ekspertise i oprindelsen og rigtigheden af de dokumenter, som migranterne indsender. Screeningssamtaler kan finde sted under tilstedeværelse af en ekspert, der er bekendt med den interviewedes kulturelle behov (en "kulturekspert" [19]), men dette er ikke altid tilfældet.

Undersøgelsen

13. I løbet af denne undersøgelse vurderede Ombudsmanden, hvordan Frontex opfylder sine gennemsigtighedsforpligtelser, og hvordan det gennemfører visse garantier for grundlæggende rettigheder i henhold til Frontex-forordningen [20] .

14. I forbindelse med denne undersøgelse anmodede Ombudsmanden Frontex om at besvare



en række spørgsmål vedrørende forskellige aspekter af dets arbejde [21] , herunder om:

- gennemsigtigheden af operationelle planer og håndbøger for fælles operationer
- bekymringer vedrørende grundlæggende rettigheder og den administrerende direktørs rolle
- overvågning af tilbagesendelser og bestemmelser for sårbare personer, og
- instrukserne til "migrationsstyringsstøttehold" for at sikre beskyttelse af grundlæggende rettigheder, navnlig under screeningen af migranter.

Ombudsmanden videresendte Frontex' svar til civilsamfundsorganisationer, der er aktive på asyl- og migrationsområdet, med henblik på deres bemærkninger. Deres svar blev offentliggjort på Ombudsmandens websted. [22] Ombudsmanden inspicerede også relevante dokumenter, som Frontex var i besiddelse af. [23]

Bilag 1 til denne afgørelse indeholder en detaljeret redegørelse for undersøgelsen, herunder spørgsmål fra Ombudsmanden, Frontex' svar, bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer og Ombudsmandens detaljerede vurdering.

Oversigt over Ombudsmandens vurdering

Offentliggørelse af operationelle planer og håndbøger for fælles operationer

15. De ansvarlighedsmekanismer, der finder anvendelse på Frontex' fælles operationer, kan kun være effektive, hvis Frontex sikrer tilstrækkelig gennemsigtighed til at muliggøre uafhængig kontrol. De fælles operationer involverer flere deltagere, der har forskellige forpligtelser og kan omfatte forskellige jurisdiktioner. Hvor der forekommer overtrædelser, gør arten af disse operationer det vanskeligt at afgøre, hvem der i sidste ende var ansvarlig.

16. På grundlag af Frontex' svar [24] mener Ombudsmanden, at offentliggørelse af nøjagtige, detaljerede, rettidige og omfattende resuméer af de operationelle planer for tidligere og nuværende operationer kan opfylde gennemsigtighedskravene, lette kontrollen og ansvarligheden og i sidste ende give operationerne større legitimitet. Oplysninger, der er relevante for vurderingen af overholdelsen af de grundlæggende rettigheder, bør kun udelukkes fra sådanne resuméer, hvis offentliggørelsen heraf ville være til skade for Frontex' opgaver og navnlig målet med en given operation.

17. På samme måde kunne Frontex offentliggøre en oversigt over ansvarsområderne for forskellige kategorier af deltagere i operationerne [25] , som indgår i håndbøgerne til de operationelle planer [26] .

Identifikation af bekymringer vedrørende grundlæggende rettigheder og retsmidler i forbindelse med krænkelse af grundlæggende rettigheder

18. Ombudsmanden mener, at due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder udgør et passende forebyggende redskab, navnlig hvis den administrerende direktør tager behørigt



hensyn til den i forbindelse med afgørelser om, hvorvidt finansieringen af Frontex' aktiviteter, der vedrører grundlæggende rettigheder, skal suspenderes, bringes til ophør eller trækkes tilbage [27] . Den fastsætter en tidsplan for FRO's udtalelser og fastsætter klare kriterier for, hvordan FRO kan afgive en negativ udtalelse [28] . Den indeholder operationelle retningslinjer for, hvordan risici for grundlæggende rettigheder kan vurderes ved hjælp af tjeklisterne. De oplysninger, som FRO tager i betragtning, omfatter civilsamfundsorganisationers rapporter. Det fremgår imidlertid ikke af due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder, at FRO's vurdering bør tage hensyn til rapporterne fra nationale menneskerettighedsorganer såsom ombudsmænd [29] . Dette bør afhjælpes.

Overvågning af tilbagesendelser og bestemmelserne for sårbare personer

19. Ombudsmanden er af den opfattelse, at observatører, der overvåger ikke kun ledsagere fra en bestemt medlemsstat, men også Frontex' ledsagere, bør komme fra et uafhængigt organ. Frontex kan via bestyrelsen tilskynde medlemsstaterne til at udpege eksisterende uafhængige overvågningsorganer som observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse og udvide deres overvågningsbeføjelser så vidt muligt [30] .

20. For at sikre uafhængigheden af Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder, der overvåger tilbagesendelser, bør Frontex desuden sikre, at de ikke får instrukser fra andre Frontex-medarbejdere. De bør have frihed til at fremsætte deres bemærkninger uhindret i hver fase af tilbagesendelsesoperationen. Dette bør specificeres i de operationelle planer.

21. Ombudsmanden påpeger, at når ombudsmænd fungerer som observatører, medtager de relevante resultater i deres årsberetninger, som forelægges for de nationale parlamenter. De kan også offentliggøre rapporter om et bestemt afkast i en anonymiseret version. Frontex kunne overveje at anvende den samme praksis med hensyn til de operationer, hvor observatørerne (nationale observatører fra puljen og observatører af grundlæggende rettigheder, der fungerer som observatører af tilbagesendelser), indsender deres rapporter til det og til FRO.

Instrukser til "migrationsstyringsstøttehold" for at sikre beskyttelse af grundlæggende rettigheder, navnlig under screeningen af migranter

22. Screeningsprocessen bør være lang nok til at sikre, at vigtige oplysninger kan identificeres, ikke kun om enkeltpersoners identitet, men også om potentielle sårbarheder. I betragtning af sådanne situationers følsomhed skal migranter have tilstrækkelig tid og kan have behov for psykologisk hjælp for at kunne kommunikere korrekt under sådanne procedurer [31] . Retningslinjerne for screeningaktiviteter, som er indeholdt i håndbøgerne til de operationelle planer, kunne være mere eksplicitte i denne henseende. De kunne også være mere detaljerede med hensyn til de specifikke behov, der skal tages i betragtning ved registrering af mindreårige [32] .



23. Det fremgår af retningslinjerne, at Frontex' personale under screeningene bør give migranter grundlæggende oplysninger om international beskyttelse. Med henblik herpå mener Ombudsmanden, at det vil være nyttigt at stille brochurer, brochurer og andre oplysninger om asylansøgere rettigheder og forpligtelser til rådighed på screeningsstederne på så mange sprog som muligt. Retningslinjerne kan præcisere dette og fastsætte, at Frontex' personale skal anmode de nationale myndigheder om at sikre dette. [33]

Konklusion

Undersøgelsen identificerede områder, hvor Frontex kunne foretage forbedringer.

Forslag til forbedringer

I. Frontex bør sikre en mere proaktiv tilgang til gennemsigtighed, herunder offentliggørelse af dokumenter, der er nødvendige for at forstå de respektive roller og ansvarsområder for de aktører, der er involveret i dets operationer. Dette omfatter sammendrag af operationelle planer og resuméer af dele af håndbøgerne til de operationelle planer.

II. Ved gennemførelsen af **due** diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder bør den ansvarlige for grundlæggende rettigheder tage hensyn til de relevante rapporter fra nationale menneskerettighedsorganer såsom ombudsmænd. Frontex bør på sit websted offentliggøre et resumé af due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder og, når den er vedtaget, af sine regler for, hvordan den administrerende direktør træffer afgørelser om at suspendere, indstille eller trække finansieringen af Frontex' aktiviteter, der er omfattet af grundlæggende rettigheder, tilbage. Frontex bør også offentliggøre den administrerende direktørs svar på hver negativ udtalelse fra den ansvarlige for grundlæggende rettigheder om en planlagt aktivitet. FRO's årsberetning bør indeholde oplysninger om opfølgningen af de afbødende foranstaltninger, som FRO har foreslået i forbindelse med tidligere operationer.

III. Frontex bør gennem uddannelse og ved hjælp af andre tilgængelige midler gøre det klart, at observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse fra sin pulje bør indberette enhver hændelse, de observerer, uanset om det vedrører embedsmænd fra den medlemsstat, de har til opgave at overvåge, en anden medlemsstat eller Frontex. Frontex bør søge at opnå enighed mellem medlemsstaterne om at gennemføre dette. Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder, der fungerer som observatører af tvangsmæssig tilbagesendelse, bør uddannes i, hvordan man anvender det højeste niveau af objektivitet. De bør ikke gøres ansvarlige for at rapportere om udførelsen af Frontex' ledsagere, hvor der kan være risiko for manglende objektivitet. Frontex bør på sit websted offentliggøre en anonymiseret version af rapporterne fra observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse efter hver tilbagesendelsesoperation.

IV. Retningslinjerne for "screeningmedarbejdere" bør angive tidsplanen for "screeningprocessen" og give flere oplysninger om, hvordan mindreårige registreres, og



dokumentere svarene på de spørgsmål, der stilles under screeningsprocessen.

Frontex-medarbejdere bør kræve tilstedeværelse af en "kulturekspert" under screeningen, og at værtsmedlemsstaten stiller oplysninger om de gældende procedurer til rådighed på så mange sprog som muligt.

Emily O'Reilly Den Europæiske Ombudsmand

Strasbourg, den 17. januar 2022

BILAG:

Bilag 1

Dette bilag indeholder en redegørelse for Ombudsmandens undersøgelse og resultater. Hvert afsnit er opbygget som følger:

- Ombudsmandens spørgsmål til Frontex
- Frontex' svar
- Bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer
- Ombudsmandens analyse (herunder forslag til forbedringer)

Gennemsigtighed i operationelle planer og håndbøger for fælles operationer

Ombudsmandens spørgsmål

1. Ombudsmanden spurgte, om Frontex kunne offentliggøre operationelle planer og håndbøger for fælles operationer for at give offentligheden mulighed for at forstå, hvem der er ansvarlig for hvilke aspekter af disse operationer.

Svar fra Frontex

2. Frontex forklarede, at hver operationel plan består af en generel del og en "specifik aktivitetsplan".

3. Den generelle del, som normalt er den samme for alle operationer, beskriver ansvaret for de



grundlæggende rettigheder. Den indeholder instrukser om, hvordan man sikrer, at de grundlæggende rettigheder beskyttes. De specifikke aktivitetsplaner indeholder bestemmelser for hver fælles operation.

Frontex sagde, at *"på grund af aktivitetens art kan det fulde indhold af de operationelle planer for igangværende fælles operationer ikke offentliggøres"*. Frontex vedføjede uddrag af den generelle del af replikken, to adfærdskodekser, der er vedlagt som bilag i den generelle del [34], og et eksempel på en "håndbog til den operationelle plan" (som også er medtaget som bilag i planens generelle del). Frontex præciserede, at håndbogen skulle behandles fortroligt.

Bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer

4. Meijers-udvalget oplyste, at operationelle planer ikke engang delvist offentliggøres i forbindelse med igangværende fælles operationer. I forbindelse med afsluttede operationer har Frontex aldrig offentliggjort disse planer på eget initiativ. Den har imidlertid efter anmodning offentliggjort stærkt redigerede kopier af operationelle planer.

Ombudsmandens vurdering

5. På de relevante afsnit af Frontex' websted vedrørende dets dokumentregister og centrale dokumenter [35] henvises der ikke til operationelle planer, evalueringsrapporter for fælles operationer eller resuméer af dem. Frontex offentliggør kun adfærdskodekserne [36], som er knyttet som bilag til de operationelle planer.

6. I visse dele af de operationelle planer fastsættes den nøjagtige rolle og de nøjagtige opgaver for alt personale, der er involveret i Frontex' fælles operationer [37]. Disse dele er afgørende for at fastslå, i hvilket omfang medarbejderne er ansvarlige for eventuelle krænkelse af grundlæggende rettigheder.

7. De ansvarlighedsmekanismer, der finder anvendelse på Frontex' fælles operationer, kan kun være effektive, hvis Frontex sikrer tilstrækkelig gennemsigtighed til at muliggøre uafhængig kontrol. De fælles operationer involverer flere deltagere, der har forskellige forpligtelser og kan omfatte forskellige jurisdiktioner. Hvor der forekommer overtrædelser, gør arten af disse operationer det vanskeligt at afgøre, hvem der i sidste ende var ansvarlig.

8. Frontex-forordningen [38] fastslår, at Frontex ikke kan videregive operationelle oplysninger, som, hvis de offentliggøres, kan bringe opfyldelsen af operationernes mål i fare. Frontex-forordningen [39] fastsætter imidlertid også, at Frontex bør offentliggøre *"omfattende oplysninger om tidligere og nuværende fælles operationer"*.

9. På grundlag af Frontex' svar [40] mener Ombudsmanden, at offentliggørelse af nøjagtige, detaljerede, rettidige og omfattende *resuméer* af de operationelle planer for tidligere og nuværende operationer kan opfylde gennemsigtighedskravene, lette kontrollen og



ansvarligheden og i sidste ende give operationerne større legitimitet. Oplysninger, der er relevante for vurderingen af overholdelsen af de grundlæggende rettigheder, bør kun udelukkes fra sådanne resuméer, hvis offentliggørelsen heraf ville være til skade for Frontex' opgaver og navnlig målet med en given operation.

10. På samme måde kunne Frontex offentliggøre en oversigt over ansvarsområderne for forskellige kategorier af deltagere i operationerne [41] , som indgår i håndbøgerne til de operationelle planer [42] .

11. Ombudsmanden foreslår, at **Frontex sikrer en mere proaktiv tilgang til gennemsigtighed, herunder offentliggørelse af dokumenter, der er nødvendige for at forstå de respektive roller og ansvarsområder for de aktører, der er involveret i dets operationer. Dette omfatter sammendrag af operationelle planer og resuméer af dele af håndbøgerne til de operationelle planer.**

Identifikation af bekymringer vedrørende grundlæggende rettigheder og retsmidler i forbindelse med krænkelse af grundlæggende rettigheder

Ombudsmandens spørgsmål

12. Ombudsmanden spurgte Frontex i) om de procedurer og kriterier, som Frontex anvender til at identificere situationer, hvor en aktivitet kan føre til alvorlige krænkelse af grundlæggende rettigheder eller af internationale beskyttelsesforpligtelser, og ii) om nationale domstoles domme eller synspunkter fra en ombudsmand/national menneskerettighedsinstitution også tjener som et kriterium for at identificere overtrædelser. [43] Ombudsmanden spurgte også, hvilke andre skridt Frontex agter at træffe for at afhjælpe konstaterede overtrædelser af grundlæggende rettigheder og/eller internationale beskyttelsesforpligtelser, hvor den administrerende direktør har besluttet at suspendere eller indstille en operation.

Svar fra Frontex

13. Frontex sagde, at den ansvarlige for grundlæggende rettigheder i 2020 udviklede "due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder". Due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder er udformet med henblik på at give Frontex' ansvarlige for grundlæggende rettigheder mulighed for at yde rådgivning til den administrerende direktør, inden de træffer afgørelse om iværksættelse af en ny aktivitet eller afgørelser om at suspendere, trække en igangværende aktivitet tilbage eller bringe den til ophør. FRO's vurdering er baseret på oplysninger fra internationale organisationer, EU-institutioner [44] , domme afsagt af nationale domstole og afgørelser eller oplysninger fra nationale menneskerettighedsinstitutioner. FRO behandler også indholdet af og opfølgningen på "alvorlige indberetninger af hændelser" [45] og klager indgivet inden for et bestemt operationelt



område. FRO vil anbefale, at en aktivitet indstilles, trækkes tilbage eller suspenderes, hvis de påståede krænkelse af de grundlæggende rettigheder er vedvarende eller alvorlige [46] , herunder handlinger, for hvilke stater (i henhold til den europæiske menneskerettighedskonvention) er forpligtet til at indlede strafferetlig forfølgelse.

14. Frontex sagde, at FRO udarbejdede et "katalog over foranstaltninger" for at afbøde de risici for grundlæggende rettigheder, som de identificerer som led i deres vurdering. Disse foranstaltninger omfatter skræddersyet uddannelse i grundlæggende rettigheder og øget bevidsthed om spørgsmål vedrørende grundlæggende rettigheder i Frontex. Den administrerende direktør kan anvende foranstaltninger, der ikke er medtaget i kataloget, men skal underrette bestyrelsen om sådanne foranstaltninger og begrunde dem.

15. Frontex-forordningen præciserer ikke, hvordan den administrerende direktør kan genaktivere en operation, der er blevet suspenderet eller afsluttet. Den anfører imidlertid [47] , at den administrerende direktør forud for enhver operationel aktivitet har ret til at vurdere, om der foreligger overtrædelser af grundlæggende rettigheder eller forpligtelser vedrørende international beskyttelse, som er af alvorlig karakter eller sandsynligvis vil være ved. Aktiviteten kan genoprettes, hvis de årsager, der førte til suspensionen eller indstillingen af en aktivitet, ophører med at eksistere. Frontex skal således løbende overvåge og vurdere situationen med hensyn til grundlæggende rettigheder i den medlemsstat eller det tredjeland, hvor aktiviteten finder sted.

Bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer

16. Det Europæiske Råd for Flygtninge og Eksil (ECRE) gav udtryk for betænkeligheder med hensyn til effektiviteten af due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder. For at kunne håndtere krænkelse af de grundlæggende rettigheder effektivt skal en sådan procedure fungere hurtigt og gennemsigtigt, men det er ikke klart, at dette er tilfældet. Oplysninger om, hvilke omstændigheder der kan udløse due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder, bør gøres offentligt tilgængelige. ECRE og Meijers-udvalget var af den opfattelse, at oplysninger og dokumentation fra civilsamfundsorganisationer både bør oplyse, om proceduren udløses, og hvordan den gennemføres, da disse oplysninger ofte kan være mere rettidige og pålidelige end andre kilder.

17. Hvis den administrerende direktør og bestyrelsen ikke handler i overensstemmelse med henstillingen fra FRO [48] , bør den administrerende direktør svare FRO inden for en bestemt tidsplan, redegøre for årsagerne til afvisningen af en henstilling og opfordre FRO til en drøftelse om spørgsmålet. FRO kan underrette Europa-Parlamentet, hvis de ikke er tilfredse med begrundelsen.

18. Due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder bør finde anvendelse på alle typer aktiviteter, der udføres af Frontex, herunder luftstøtte og støtteaktiviteter i tredjelande.



Ombudsmandens vurdering

19. Frontex-forordningen [49] kræver, at den administrerende direktør rådfører sig med FRO, inden den træffer afgørelse om at suspendere, indstille eller undlade at iværksætte aktiviteter. Den præciserer imidlertid ikke, hvilken rolle FRO udfylder i denne henseende. Desuden bør begrundelserne for og imod sådanne afgørelser og de pågældende beviser meddeles offentligheden.

20. **Ombudsmanden** anerkender betydningen af en skriftlig procedure, hvor FRO rådgiver den administrerende direktør om mulige risici for de grundlæggende rettigheder i Frontex' operationer [50] .

21. Ombudsmanden mener, at due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder udgør et passende forebyggende redskab, hvis den tages behørigt i betragtning i Frontex' regler om, hvordan den administrerende direktør træffer afgørelser om at suspendere, bringe finansieringen til Frontex' aktiviteter i bero [51] . Den fastsætter en tidsplan for FRO's udtalelser og fastsætter klare kriterier for, hvordan FRO kan afgive en negativ udtalelse [52] . Den indeholder operationelle retningslinjer for, hvordan risici for grundlæggende rettigheder kan vurderes ved hjælp af tjeklisterne. De oplysninger, som FRO tager i betragtning, omfatter civilsamfundsorganisationers rapporter. Det fremgår imidlertid ikke af due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder, at FRO's vurdering bør tage hensyn til rapporterne fra nationale menneskerettighedsorganer såsom ombudsmænd [53] . Dette bør afhjælpes.

22. **Ombudsmanden mener** desuden, at en beskrivelse af due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder bør offentliggøres på FRO's sektion på Frontex' websted. Denne beskrivelse bør omfatte de kriterier, som FRO baserer negative udtalelser på, som beskrevet i due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder, samt procedures trin.

23. Hvis den administrerende direktør beslutter at iværksætte eller ikke at suspendere eller indstille en operation på trods af en udtalelse fra FRO, der fastslår, at der er risiko for alvorlige krænkelse af grundlæggende rettigheder, bør den administrerende direktør desuden fremlægge og offentliggøre et svar, der forklarer denne afgørelse. Ombudsmanden bemærker, at FRO i årsberetningen for 2020 henviser til sin udtalelse om, at iværksættelsen af de hurtige grænseindsatser i Evros kan føre til alvorlige risici for grundlæggende rettigheder. [54] ECRE påpegede imidlertid, at denne operation er i gang.

24. Ombudsmanden foreslår, at den ansvarlige for grundlæggende rettigheder ved gennemførelsen af proceduren for due diligence **i forbindelse med grundlæggende rettigheder bør tage hensyn til de relevante rapporter fra nationale menneskerettighedsorganer såsom ombudsmænd. Frontex bør på sit websted offentliggøre et resumé af due diligence-proceduren for grundlæggende rettigheder og sine regler for, hvordan den administrerende direktør træffer afgørelser om at suspendere, afslutte eller trække finansieringen af Frontex' aktiviteter, som der er betænkeligheder med hensyn til grundlæggende rettigheder, for. Frontex bør også offentliggøre den administrerende direktørs svar på hver negativ udtalelse fra den**



ansvarlige for grundlæggende rettigheder om en planlagt aktivitet.

25. Foranstaltningerne til afbødning af de risici for grundlæggende rettigheder, der er identificeret som følge af FRO's vurdering, kan variere. Disse foranstaltninger indgår i forskellige udtalelser og bemærkninger fra FRO såsom "betænkelige tilkendegivelser" [55], bemærkninger om indsættelsen af observatører af grundlæggende rettigheder, input til operationelle planer og FRO's rapporter til bestyrelsen. Ombudsmanden mener, at FRO's årsberetning bør indeholde oplysninger om opfølgningen på de afbødende foranstaltninger, som FRO har foreslået i forbindelse med tidligere operationer [56].

Overvågning af tilbagesendelser og bestemmelserne for sårbare personer

Beskyttelse af sårbare personer i forbindelse med frivillig tilbagevenden

Ombudsmandens spørgsmål

26. Ombudsmanden spurgte, om Frontex på grund af sin nye rolle med hensyn til at bistå frivillige tilbagesendte i faserne "efter ankomst"/"efter tilbagesendelse" [57] har gennemførelsesbestemmelser, som tager hensyn til sårbare personer.

Svar fra Frontex

27. **Frontex sagde som** svar, at de nationale myndigheder i medlemsstaterne alene er ansvarlige for at angive, hvem der har ret til at modtage "reintegrationsstøtte" efter deres tilbagevenden, samt hvilket format denne støtte skal have. Frontex arbejder tæt sammen med FRO om at udvikle retningslinjer og værktøjer, der specifikt vedrører den støtte, som Frontex tilbyder medlemsstaterne i forbindelse med frivillig tilbagevenden.

28. Frontex drøfter med Den Internationale Organisation for Migration (IOM), hvordan man kan undersøge mulige samarbejdsområder i faserne før tilbagesendelse, tilbagesendelse, efter ankomsten og efter tilbagesendelsesprocessen. Frontex nedsatte en særlig arbejdsgruppe om tilbagesendelse, tilbagetagelse og reintegration.

Frontex' observatørers uafhængighed i forbindelse med Frontex-ledede tilbagesendelsesoperationer

Ombudsmandens spørgsmål

29. I betragtning af at Frontex' medarbejdere kan fungere som "escortofficerer" i forbindelse med tvungne tilbagesendelser, spurgte Ombudsmanden, hvordan Frontex vil sikre uafhængig overvågning, når overvågningen udføres af dets eget personale.



Svar fra Frontex

30. Frontex sagde, at de tilbagesendelsesoperationer, det organiserer og koordinerer, overvåges af nationale overvågningsorganer i overensstemmelse med tilbagesendelsesdirektivet [58] . Frontex har også oprettet en pulje af observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse fra sådanne organer. Frontex vil selv bidrage til puljen med fem observatører af grundlæggende rettigheder, der er tildelt tilbagesendelser af FRO. [59] Når disse observatører af grundlæggende rettigheder udsendes til en tilbagesendelsesoperation, der tilrettelægges efter anmodning fra en medlemsstat/en associeret Schengenstat [60] , vil de *stadig fungere som observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse i overensstemmelse med artikel 8, stk. 6, i direktiv 2008/115/EF og dermed inden for den gældende medlemsstats overvågningssystem."*

Bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer

31. ECRE gav udtryk for bekymring over uafhængigheden af den overvågning, der udføres af Frontex' personale i forbindelse med tilbagesendelsesoperationer, som Frontex' personale deltager i. Det anførte, at andre observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse bør være til stede ud over Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder. Uddannelse kan hjælpe, men der kan være behov for flere skærme. Disse observatører bør ideelt set komme fra et uafhængigt organ, hvis overvågningsmandat ikke er begrænset til en bestemt medlemsstat eller Frontex.

32. Meijers-udvalget sagde, at for at sikre uafhængigheden af observatører af grundlæggende rettigheder bør de ikke gives instrukser fra andre Frontex-medarbejdere og bør have frihed til at fremsætte deres bemærkninger uhindret i hver fase af tilbagesendelsesoperationen. Dette bør specificeres i de operationelle planer. Der bør også være tilstrækkelig finansiering til rådighed for observatørerne af grundlæggende rettigheder.

Overvågning af nationale tilbagesendelser og Frontex-koordinerede tilbagesendelser

Ombudsmandens spørgsmål

33. Ombudsmanden spurgte, hvad Frontex kan gøre for at forbedre den nuværende situation, hvor overvågningen af nationale tilbagesendelser er betydeligt lavere end for tilbagesendelser koordineret af Frontex. I forbindelse med tilbagesendelser koordineret af Frontex anmodede hun også Frontex om at forklare den relativt lave procentdel af "overvågningsrapporter", som FRO modtog i første halvår af 2019, og hvad Frontex kan gøre for at forbedre situationen.



Svar fra Frontex

34. Frontex henviste til to foranstaltninger, som det tilskynder medlemsstaterne til at gennemføre. For det første tilskynder det medlemsstaterne til at styrke kommunikationskanalerne mellem de myndigheder, der håndhæver tilbagesendelser, og de nationale overvågningsorganer. For det andet tilskynder det dem til at øge de nationale overvågningsorganers menneskelige ressourcer for at muliggøre deres fysiske deltagelse i et større antal operationer. Eftersom Frontex' pulje af observatører hovedsagelig består af observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse, der er udpeget til puljen fra de nationale overvågningsorganer i medlemsstaterne/de associerede Schengenlande, har det begrænsede antal nationale overvågningsorganer en indvirkning på puljens sammensætning. Puljens kapacitet er blevet øget med deltagelse af de fem observatører af grundlæggende rettigheder fra Frontex.

35. Frontex sagde, at "gennemførelsesplaner" for hver tilbagesendelsesoperation omfatter en forpligtelse for observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse til at forelægge en rapport for den administrerende direktør, FRO og de nationale myndigheder i alle de medlemsstater, der er involveret i den pågældende operation. [61] Frontex minder regelmæssigt de nationale kontaktpersoner, der er ansvarlige for tilbagesendelse, om denne forpligtelse på regelmæssige møder. Frontex har meddelt medlemsstaterne, at rapporterne kan indsendes til Frontex på deres originalsprog (og ikke nødvendigvis på engelsk).

36. Frontex sagde, at FRO regelmæssigt deler observationerne om tilbagesendelser (FRO's halvårslige rapporter) med de organiserende og deltagende medlemsstaters overvågningsinstitutioner. FRO opfordrer også medlemsstaterne/de associerede Schengenlande til at forelægge Frontex deres nationale rapporter. Frontex er i færd med at udvikle et register over sine dokumenter, der skal offentliggøres på dets websted. [62] Frontex offentliggjorde mange overvågningsrapporter som svar på individuelle begæringer om aktindsigt.

Bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer

37. ECRE foreslog, at Frontex kunne indgå aftaler om at modtage rapporter eller resuméer fra alle organer, der deltager i en overvågning. Frontex bør også sikre, at uddannelse af observatører understreger, at Frontex bør modtage rapporter. Meijers-udvalget foreslog, at Frontex bør overveje at fastsætte klare frister for indsendelse af rapporterne, og at der bør være konsekvenser i tilfælde af manglende overholdelse. Frontex bør om nødvendigt underrette bestyrelsen og Kommissionen om manglende forelæggelse af en rapport.

Ombudsmandens vurdering

38. Ombudsmanden glæder sig over FRO's deltagelse i udarbejdelsen af Frontex' retningslinjer



for frivillig tilbagevenden. Frivillig tilbagevenden er ofte kun frivillig ved udpegelse [63] , og operationerne kan være følsomme. Derfor er eksperternes vejledning om, hvordan man sikrer overholdelse af menneskerettighederne og navnlig respekt for de tilbagesendtes værdighed, afgørende.

39. I forbindelse med **tvungne tilbagesendelser organiseret af medlemsstaterne** er *ledsagere* medlemmer af det nationale organ, som har mandat til at gennemføre den tvungne tilbagesendelsesoperation. *Observatører* er medlemmer af et andet nationalt organ eller en anden organisation, der har mandat til at observere og rapportere om, hvorvidt tilbagesendelsesoperationen fuldt ud er i overensstemmelse med chartret om grundlæggende rettigheder og andre forpligtelser, der er specifikke for disse operationer [64] . Det er derfor af afgørende betydning, at der er en tilstrækkelig grad af uafhængighed mellem ledsagerne og observatørerne [66] .

40. I henhold til Frontex-forordningen kan både ledsagere [67] og observatører i **tilbagesendelser koordineret/organiseret af Frontex** være medlemmer af Frontex' personale.

41. Ombudsmanden bemærker, at observatører af grundlæggende rettigheder, der fungerer som observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse [68] , bør forblive under tilsyn af FRO og i princippet bør være uafhængige i udførelsen af deres opgaver [69] . Frontex' bestyrelse sørgede for beskyttelse af FRO's uafhængighed [70] .

42. **Observatører af grundlæggende rettigheder** er imidlertid en del af Frontex' *interne* tilsynssystem for grundlæggende rettigheder [71] . I forbindelse med andre operationelle Frontex-aktiviteter samarbejder og samarbejder de med Frontex' koordinator for fælles operationer og yder rådgivning og bistand til dem [72] .

43. **Det kan** derfor være vanskeligt at undgå den opfattelse, at overvågningen af tilbagesendelser ikke er fuldstændig uafhængig, når Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder fører tilsyn med Frontex' ledsageres adfærd [73] .

44. Frontex anførte i sit svar [74] , at de observatører af grundlæggende rettigheder, der fungerer som observatører af tvangsmæssig tilbagesendelse, vil overvåge, at de nationale ledsagere overholder reglerne. Frontex-forordningen fastsætter ikke, at når disse observatører af grundlæggende rettigheder overvåger tvungne tilbagesendelser, skal de føre tilsyn med Frontex' ledsageres adfærd. Der er imidlertid behov for at tage fat på spørgsmålet om, hvem der skal overvåge Frontex' ledsagere i forbindelse med tvungne tilbagesendelsesoperationer.

45. I forbindelse med fælles tilbagesendelsesoperationer ad luftvejen, hvor der er tilbagesendte personer med oprindelse i forskellige medlemsstater og tilsvarende ledsagere og observatører fra forskellige medlemsstater, har Ombudsmanden allerede henledt opmærksomheden på muligheden for, at observatørerne ikke kun *bør* overvåge adfærden af *ledsagerne* fra observatørens land, men også fra de lande, der er en del af operationen. [75] Frontex tog dette forslag med i sin adfærdskodeks for tilbagesendelser [76] .



46. Ombudsmanden er af den opfattelse, at observatører, der overvåger ikke kun ledsagere fra en bestemt medlemsstat, men også Frontex' ledsagere, bør komme fra et uafhængigt organ. Frontex kan via bestyrelsen tilskynde medlemsstaterne til at udpege eksisterende uafhængige overvågningsorganer som observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse og udvide deres overvågningsbeføjelser så vidt muligt [77] .

47. For at sikre uafhængigheden af Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder bør Frontex desuden sikre, at de ikke får instrukser fra andre Frontex-medarbejdere. De bør have frihed til at fremsætte deres bemærkninger uhindret i hver fase af tilbagesendelsesoperationen. Dette bør specificeres i de operationelle planer.

48. Ombudsmanden påpeger, at når ombudsmænd fungerer som observatører, medtager de relevante resultater i deres årsberetninger, som forelægges for de nationale parlamenter. De kan også offentliggøre rapporter om et bestemt afkast i en anonymiseret version. Frontex kunne overveje at anvende den samme praksis med hensyn til de operationer, hvor observatørerne (nationale observatører fra puljen og observatører af grundlæggende rettigheder, der fungerer som observatører af tilbagesendelser), indsender deres rapporter til det og til FRO.

49. Ombudsmanden foreslår, at **Frontex via uddannelse og andre tilgængelige midler gør det klart, at observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse fra sin pulje bør indberette enhver hændelse, de observerer, uanset om det vedrører embedsmænd fra den medlemsstat, de har til opgave at overvåge, en anden medlemsstat eller Frontex. Frontex bør søge at opnå enighed mellem medlemsstaterne om at gennemføre dette. Frontex' observatører af grundlæggende rettigheder, der fungerer som observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse, bør uddannes i, hvordan man anvender det højeste niveau af objektivitet. De bør ikke gøres ansvarlige for at rapportere om udførelsen af Frontex' ledsagere, hvor der kan være spørgsmål om manglende objektivitet. Frontex bør på sit websted offentliggøre en anonymiseret version af rapporterne fra observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse efter hver tilbagesendelsesoperation.**

Instrukser til migrationsstøttehold for at sikre beskyttelse af grundlæggende rettigheder, navnlig under screeningen af migranter

Ombudsmandens spørgsmål

50. Ombudsmanden spurgte, om Frontex giver sine migrationsstøttehold specifikke instrukser om, hvordan man sikrer beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder i forbindelse med deres "screeningaktiviteter" ved grænserne.

Svar fra Frontex



51. Frontex henviste til uddannelse, som FRO har gennemført på hotspots i Grækenland og Italien, både for søgrænseovervågningsofficerer (i operationer ved søgrænser) og for medlemmer af Frontex' stående korps.

52. De operationelle planer indeholder generelle instrukser om beskyttelse af grundlæggende rettigheder i operationelle aktiviteter, mens handlingsplanen for Frontex' strategi for grundlæggende rettigheder indeholder praktiske garantier for grundlæggende rettigheder. Disse gælder for alle holdmedlemmer (nationalt personale og Frontex' personale).

53. Frontex udsteder specifikke retningslinjer for screeningaktiviteterne i håndbøgerne til de operationelle planer [78] Som nævnt ovenfor delte Frontex en version af håndbogen med Ombudsmanden, men klassificerede den som fortrolig.

54. Hvis en person, der krydser eller forsøger at krydse en ydre EU-grænse ulovligt, er udokumenteret, har screeninginterviewet til formål at fastslå deres nationalitet. Screeningens bør også registrere oplysninger om personens ankomst og tilbagevenden til oprindelseslandet, hvor det er relevant. Screeninginterviewet med udsendte medlemmer af Frontex' stående korps (debriefingmedarbejdere og grænsevagter) finder sted efter anmodning fra den medlemsstat, der er vært for operationen. Der er to niveauer af screening: grundlæggende (for at fastslå nationaliteten for de personer, der er genstand for afhøringen, og som gennemføres af de udsendte grænsevagter) og avanceret (for at identificere nationaliteten og indsamle oplysninger om migrationsmønstre og migrationsprofiler i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder). Avancerede interviews udføres af debriefing officerer.

55. Ved udnævnelsen af debriefingmedarbejdere eller grænsevagter til interviewere tager Frontex hensyn til den interviewede persons alder og køn. De handler i tæt samarbejde med embedsmænd fra den medlemsstat, der er vært for operationen. Samtalen kan finde sted under tilstedeværelse af en ekspert, der er bekendt med den interviewedes kulturelle behov (en "kulturekspert" [79]), men dette er ikke altid tilfældet. Hvis den interviewede kan forstå interviewernes sprog, behøver en tolk ikke at være til stede under screeningen.

56. Screeningens omfatter anvendelse af teknikker og metoder, der har til formål at afdække nøjagtige oplysninger om enkeltpersoner. Dette indebærer udarbejdelse af spørgsmål, samt viden om, hvordan man adresserer enkeltpersoner, hvordan man afslutter interviews, og hvordan man vurderer svarene for at kunne identificere uoverensstemmelser.

Bemærkninger fra civilsamfundsorganisationer

57. Médecins sans Frontières gav udtryk for bekymring over betingelserne for screeningsaktiviteter, manglen på oplysninger til asylansøgere om deres rettigheder og den manglende opmærksomhed på at sikre, at sårbare personer henvises til passende tjenester og organisationer.



Ombudsmandens vurdering

58. Ved EU's ydre grænser kan Frontex' personale bistå medlemsstaterne med identifikationsprocedurer gennem screening af nationalitet, debriefing [80] , registrering og optagelse af fingeraftryk. Dette går forud for asylansøgninger. Frontex' personale yder også ekspertise i oprindelsen og rigtigheden af de dokumenter, som migranterne indsender. Håndbøgerne til de operationelle planer indeholder retningslinjer for alle disse aktiviteter.

59. Retningslinjerne angiver, hvor lang tid debriefingsaktiviteterne skal vare, men dette er ikke tilfældet for screeningsaktiviteter. Screeningsprocessen bør være lang nok til at sikre, at vigtige oplysninger kan identificeres, ikke kun om enkeltpersoners identitet, men også om potentielle sårbarheder. I betragtning af sådanne situationers følsomhed skal migranterne have tilstrækkelig tid og kan have behov for psykologisk hjælp for at kunne kommunikere korrekt under sådanne procedurer [81] . Retningslinjerne kunne være mere eksplicitte i denne henseende. De kunne også være mere detaljerede med hensyn til de specifikke behov, der skal tages i betragtning ved registrering af mindreårige [82] .

60. Det fremgår af retningslinjerne, at Frontex' personale under screeningen bør give migranter grundlæggende oplysninger om international beskyttelse. Med henblik herpå mener Ombudsmanden, at det vil være nyttigt at stille brochurer, brochurer og andre oplysninger om asylansøgere rettigheder og forpligtelser til rådighed på screeningsstederne på så mange sprog som muligt. Retningslinjerne kan præcisere dette og fastsætte, at Frontex' personale skal anmode de nationale myndigheder om at sikre dette. [83]

61. Der er intet krav om, at screeningen skal omfatte en ekspert, der er bekendt med den interviewedes kulturelle krav. I betragtning af de vanskelige forhold, som personer, der er genstand for screening, ofte oplever [84] , mener Ombudsmanden imidlertid, at der ideelt set kunne være en "kulturel ekspert" til stede under screeningen, bl.a. for at sikre, at enkeltpersoner fuldt ud forstår proceduren og dens betydning.

62. En udtømmende beskrivelse af, hvordan svar på spørgsmål under screeningsprocessen dokumenteres, er afgørende for at sikre nøjagtigheden af enhver efterfølgende klageprocedure, f.eks. en klage til FRO. Ombudsmanden forstår, at debriefingscreeningmedarbejdere (med ansvar for den fremskredne screening) og grænsevagterne (med ansvar for den grundlæggende screening) anvender "screeninghæfter" og udfylder "screeningsformularer" til at dokumentere den formodede nationalitet for personer, der er genstand for screening. Disse brochurer og formularer findes på Frontex' One Stop Shop-platform (FOSS). Retningslinjerne fastsætter imidlertid ikke generelle principper for, hvordan screeningsprocedurerne skal rapporteres, mens de gør for indberetningen om debriefing og fingeraftryk.

63. Ombudsmanden foreslår, at **retningslinjerne for screeningmedarbejdere bør angive tidsplanen for screeningprocessen og give flere oplysninger om, hvordan mindreårige registreres, og dokumentere svarene på de spørgsmål, der stilles under screeningsprocessen. Frontex-medarbejdere bør kræve tilstedeværelse af en**



"kulturekspert" under screeningen, og at værtsmedlemsstaten stiller oplysninger om de gældende procedurer til rådighed på så mange sprog som muligt.

BILAG 2

Resumé af Frontex' retningslinjer for gennemførelse af screeninginterviews i dets skriftlige svar

1. Før samtalen skal den debriefing officer vide, hvor interviewet vil finde sted (valget af sted skal give mulighed for privatlivets fred). Der skal være vand og tør mad til rådighed for den interviewede person.
2. Debriefingmedarbejderen bør udføre sine aktiviteter efter en foruddefineret metode eller model, der omfatter: grundig forberedelse af interviewet verifikation og dokumentation af den interviewede migrants ejendele og af de foreliggende foreløbige oplysninger afholdelsen af samtalen og rapporteringskravene.
3. Debriefingmedarbejderen kan ikke selv kontrollere migranternes ejendele, men kan rådgive den ansvarlige fra værtsmedlemsstaten om, hvor dokumenterne kan være skjult, hvordan der kan findes beviser for menneskehandel, og hvordan den interviewedes privatliv og værdighed kan sikres.
4. Den debriefingansvarlige råder over screeningshæftet om, hvordan screeningsformularen udfyldes, og den enkeltes nationalitet fastlægges.
5. I begyndelsen af interviewet, debriefing officer skal præsentere sig selv og alle til stede for den interviewede. De bør forklare proceduren, årsagerne til samtalen og tolkens rolle, hvis de er til stede. Formidlingen af oplysninger skal ske på en måde, der er tilstrækkelig til den interviewedes alder og køn.
6. Debriefingmedarbejderen bør informere potentielle asylansøgere om asylproceduren. De bør henvise til den respektive nationale myndighed alle screenede personer, der på nogen måde udtrykker frygt for at lide overlast, hvis de sendes tilbage til deres oprindelsesland eller tidligere sædvanlige opholdssted, hvis de anmoder om eller ansøger om asyl eller enhver anden form for international beskyttelsesprocedure, eller hvis de er statsløse. De, der ønsker at klage over krænkelse af deres grundlæggende rettigheder, skal informeres om Frontex' klagemekanisme.
7. Hvis oplysninger om, at en interviewet er sårbar, kommer frem under samtalen, bør den debriefingansvarlige underrette myndigheden fra værtsmedlemsstaten under samtalen eller umiddelbart efter. Embedsmænd har adgang til en liste over "sårbarheder", som kan afsløres under screeningsprocessen.



8. Familier med små børn og uledsagede børn prioriteres i grænseprocedurene, herunder screening.

9. Screeningen af mindreårige skal tilpasses deres modenhedsniveau. Dette kan indebære at justere højden på interviewer (f.eks. ved at knæle for at adressere dem i øjenhøjde), invitere tolken til at hjælpe eller bruge visuelle kommunikationsformer for at sikre, at børn forstår spørgsmålene.

10. Hvis en interviewer har mistanke om, at en person, der hævder at være voksen, er mindreårig, skal dette straks anmeldes til den nationale myndighed, således at der kan indledes en passende procedure. I mellemtiden bør den enkelte behandles som en mindreårig.

11. Håndbogen om risikoprofiler for menneskehandel beskriver objektive kriterier og indikatorer for identifikation af ofre for menneskehandel, og hvordan de kan henvises til den nationale myndighed med henblik på deres beskyttelse.

[1] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1896 af 13. november 2019 om den europæiske grænse- og kystvagt og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1052/2013 og (EU) 2016/1624: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2019/1896/oj> [Link]

[2] Det stående korps omfatter Frontex-personale samt personale fra nationale organer i EU-medlemsstaterne og associerede Schengenlande (Island, Norge, Schweiz og Liechtenstein).

[3] Disse omfatter kontrol af enkeltpersoners identitet og nationalitet, tilladelse til indrejse eller nægtelse af indrejse, stempeling af rejsedokumenter, udstedelse eller nægtelse af visum ved grænsen, grænseovervågning, herunder patruljering mellem grænseovergangssteder for at forhindre ulovlig grænsepassage, og registrering af fingeraftryk af personer, der pågribes i forbindelse med ulovlig passage af grænserne Jf. artikel 55, stk. 7, i forordning 2019/1896.

[4] Operationelle planer bør omfatte en beskrivelse af deltagernes ansvar, herunder med hensyn til respekten for de grundlæggende rettigheder, samt instrukser om, hvordan man sikrer beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder.

[5] Artikel 10, stk. 2, og artikel 80, stk. 1, i forordning 2019/1896.

[6] Artikel 80 i forordning 2019/1896.

[7] Artikel 38, stk. 3, litra h), i forordning 2019/1896.

[8] Artikel 111 i forordning 2019/1896

[9] Artikel 55, stk. 5, litra a), og bilag V til forordning (EU) 2019/1896.



[10] Artikel 46 i forordning 2019/1896

[11] Artikel 46 i forordning 2019/1896

[12] Der er ingen oplysninger i det offentlige rum om, hvordan disse grunde fastlægges.

[13] Artikel 50, stk. 5, i forordning 2019/1896.

[14] I henhold til artikel 50, stk. 3, i forordning (EU) 2019/1896 tilvejebringes tilbagesendelseslandet i forbindelse med "indsamling af tilbagesendelsesoperationer", der organiseres af Frontex' ledsagere.

[15] Artikel 8, stk. 6, i direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold

[16] I overensstemmelse med artikel 51 i forordning 2019/1896.

[17] I overensstemmelse med artikel 110 i forordning 2019/1896.

[18] Dette indebærer " *debriefing interviews med migranter med henblik på at indsamle oplysninger til risikoanalyse af irregulær migration og anden grænseoverskridende kriminalitet, herunder menneskehandel og terrorisme(...) for at profilere irregulære migranter og identificere nye metoder og migrationstendenser, der anvendes af irregulære migranter og formidlere/kriminelle netværk (...) til at identificere mulige mistænkte, der er involveret i menneskesmugling eller anden grænseoverskridende kriminalitet, herunder terrorisme (...).*

https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/MB_Decision/2020/MB_Decision_1_2020_adopting_the_profiles_
[Link]

[19] Kulturekspertes kan også tilbyde tolkning. De er følsomme over for de sproglige og kulturelle faktorer, der kan påvirke afhøringsretningen.

[20] I en undersøgelse på eget initiativ, der blev afsluttet i 2021, undersøgte Ombudsmanden allerede, hvordan Frontex anvender sine forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2019/1896 vedrørende klagemekanismen og FRO's rolle. Se OI/5/2020/MHZ om Frontex' klagemekanisme for påståede krænkelse af grundlæggende rettigheder og den ansvarlige for grundlæggende rettigheders rolle: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/57955> [Link].

[21] Ombudsmandens skrivelse til Frontex findes på: .

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/138914> [Link].

[22] Det Europæiske Råd for Flygtninge og Eksiler (ECRE), Meijers Committee, Médecins Sans Frontières (MSF), Platform for International Cooperation on Un Documented Migrants (PICUM), Sea-Watch og SOS Mediterranée svarede. Svarene findes på:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/58639> [Link]



[23] Rapporten om inspektionen findes på:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/inspection-report/en/151002> [Link]

[24] Frontex vedføjes som bilag til sit svar til Ombudsmanden uddrag af en operationel plan, hvori ansvarsområder og opgaver med hensyn til grundlæggende rettigheder er anført. Disse ansvarsområder vedrører imidlertid alle medlemmer af det stående korps, der deltager i operationerne (uden at skelne mellem grænseforvaltningshold, migrationsstyringsstøttehold og tilbagesendelseshold). Der er også specifikke instrukser til alle deltagere vedrørende klagemekanismen og indberetning af alvorlige hændelser" samt instrukser vedrørende personer med behov for international beskyttelse og andre sårbare personer. Visse garantier for tredjelandsobservatørers grundlæggende rettigheder nævnes også i den generelle del af de operationelle planer. I overensstemmelse med artikel 78, stk. 2, i forordning 2019/1896 kan Frontex indbyde grænsevagter/kystvagter/politiofficerer fra *tredjelande til at blive indsat som tredjelandsobservatører i fælles operationer* efter forudgående høring af og samtykke fra medlemsstaternes myndigheder. Deres specifikke opgaver er beskrevet i de specifikke aktivitetsplaner. Frontex vedlagde sit svar et uddrag af den specifikke aktivitetsplan for den fælles operation FOA Land 2021, som beskriver, hvad tredjelandsobservatører kan og ikke kan gøre.

[25] Dette omfatter bl.a. følgende opgaver: de embedsmænd, der er ansvarlige for screening, optagelse af fingeraftryk og registrering observatører af grundlæggende rettigheder og pressemedarbejderne i forbindelse med fælles operationer.

[26] Frontex vedlagde sit svar til Ombudsmanden et eksempel på en "håndbog til den operationelle plan" (fra januar 2021). Denne håndbog indeholder retningslinjer og supplerende oplysninger om *Frontex' operationelle aktiviteter, tjenester og produkter, rapporteringsplatforme og andre operationers relaterede spørgsmål*. Frontex præciserede, at håndbogen skulle behandles fortroligt.

[27] Jf. punkt 8 ovenfor.

[28] I sin rapport om undersøgelse af Frontex' undersøgelse vedrørende påståede krænkelse af grundlæggende rettigheder (af 14. juli 2021) anførte Frontex' arbejdsgruppe om kontrol, at der skal fastsættes klarere kriterier og procedurer for en hensigtsmæssig anvendelse af artikel 46, og at den: "støtter, at agenturet har etableret en løbende struktureret debat i samarbejde med FRO med henblik på at udvikle en due diligence-procedure og mellemliggende skridt i denne henseende. Disse kriterier bør som minimum omfatte en stærk rolle for FRO, behovet for at tage hensyn til oplysninger fra eksterne aktører, risikoindikatorer og objektive kriterier for tidlig varslings samt begrundelse for beslutningen om at suspendere, indstille eller tilbagetrække finansiering og gennemsigtighed." (https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/238156/14072021%20Final%20Report%20FSWG_en.pdf [Link])

[29] Europa-Parlamentets arbejdsgruppe om kontrol af Frontex sagde i sin rapport (side 15), at



FRO eller den administrerende direktør som opfølgning på en rapport om alvorlige hændelser også bør basere sig på oplysningerne fra kompetente nationale menneskerettighedsorganer og/eller myndigheder såsom nationale ombudsmænd.

[30] Europa-Parlamentets beslutning af 17. december 2020 om gennemførelsen af tilbagesendelsesdirektivet opfordrede Kommissionen og medlemsstaterne til at gøre brug af de eksisterende uafhængige overvågningsorganer såsom nationale menneskerettighedsinstitutioner ved at samarbejde med dem eller udpege dem som systemer til overvågning af tvangsmæssig tilbagesendelse (punkt 35):
https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0362_EN.html [Link].

[31] Ifølge Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er asylansøgere "*medlem af en særlig underprivilegeret og sårbar befolkningsgruppe med behov for særlig beskyttelse*", som der er *bred enighed om på internationalt og europæisk plan*. (M.S.S. mod Belgien og Grækenland, præmis 251; Tarakhelv. Schweiz, præmis 118; A.S. mod Schweiz, præmis 29; Retten i Første Instans: N.H. m.fl. mod Frankrig, præmis 162)

[32] I forbindelse med en sag ved Den Europæiske Komité for Sociale Rettigheder henviste FN's Højkommissariat for Flygtninge til Frontex og de græske myndigheder i forbindelse med registrering af uledsagede børn ved deres ankomst til Grækenland — International Commission of Jurists (ICJ) og European Council for Refugees and Exiles (ECRE) mod Grækenland (klage nr. 173/2018).

[33] EU-Domstolen sagde i sin dom i sag C-36/20 PPU, at "*for at lette adgangen til undersøgelsesproceduren ved grænseovergangssteder og i faciliteter for frihedsberøvede bør der stilles oplysninger til rådighed om muligheden for at ansøge om international beskyttelse*". (præmis 76)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=ecli:ECLI%3AEU%3AC%3A2020%3A495>
[Link]

[34] Adfærdskodeksen for alle personer, der deltager i Frontex' operationelle aktiviteter, og adfærdskodeksen for tilbagesendelsesoperationer og tilbagesendelsesindsatser, der koordineres og organiseres af Frontex.

[35] I sag 2273/2019/MIG foreslog Ombudsmanden som en løsning, at Frontex opretter et særligt websted for sit dokumentregister. Frontex tilsluttede sig dette forslag.
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/56157> [Link]

[36] Artikel 114, stk. 2, i forordning 2019/1896 indeholder udtrykkeligt bestemmelser om offentliggørelse af kodekserne.

https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/Code_of_Conduct/Code_of_conduct_applicable_to_all_persons.pdf
[Link]



https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/Code_of_Conduct/Code_of_Conduct_for_Return_Operations_and
[Link]

[37] I overensstemmelse med artikel 38, stk. 3, litra d), i forordning 2019/1896

[38] Artikel 114, stk. 2, i forordning 2019/1896

[39] Artikel 114, stk. 2, i forordning 2019/1896

[40] Frontex vedføjes som bilag til sit svar til Ombudsmanden uddrag af en operationel plan, hvori ansvarsområder og opgaver med hensyn til grundlæggende rettigheder er anført. Disse ansvarsområder vedrører imidlertid alle medlemmer af det stående korps, der deltager i operationerne (uden at skelne mellem grænseforvaltningshold, migrationsstyringsstøttehold og tilbagesendelseshold). Der er også specifikke instrukser til alle deltagere vedrørende klagemekanismen og indberetning af alvorlige hændelser" samt instrukser vedrørende personer med behov for international beskyttelse og andre sårbare personer. Visse garantier for tredjelandsobservatørers grundlæggende rettigheder er nævnt i den generelle del af den operationelle plan. I overensstemmelse med artikel 78, stk. 2, i forordning 2019/1896 kan Frontex indbyde grænsevagter/kystvagter/politiofficerer fra *tredjelande til at blive indsat som tredjelandsobservatører i fælles operationer* efter forudgående høring af og samtykke fra medlemsstaternes myndigheder. Deres specifikke opgaver er beskrevet i de specifikke aktivitetsplaner. Frontex vedlagde sit svar et uddrag af den specifikke aktivitetsplan for den fælles operation FOA Land 2021, som beskriver, hvad tredjelandsobservatører kan og ikke kan gøre.

[41] Dette omfatter bl.a. opgaverne i: de embedsmænd, der er ansvarlige for screening, optagelse af fingeraftryk og registrering observatører af grundlæggende rettigheder og pressemedarbejderne i forbindelse med fælles operationer.

[42] Frontex vedlagde sit svar til Ombudsmanden et eksempel på en "håndbog til den operationelle plan" (fra januar 2021). Denne håndbog indeholder retningslinjer og supplerende oplysninger om *Frontex' operationelle aktiviteter, tjenester og produkter, rapporteringsplatforme og andre operationers relaterede spørgsmål*. Frontex præciserede, at håndbogen skulle behandles fortroligt.

[43] Ombudsmanden bemærkede, at Frontex' beslutning om at indstille sine aktiviteter i Ungarn blev truffet efter en afgørelse fra EU-Domstolen — C-808/18 Kommissionen mod Ungarn: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=BF896CAB8F05CAFF145629DB5EE1EF0E?text=&>
[Link].

[44] F.eks. årsrapporten om menneskerettigheder og demokrati i verden (fra Tjenesten for EU's Optræden Udadtil) og landerapporter fra Det Europæiske Asylstøttekontor.

[45] Frontex' strategi for grundlæggende rettigheder, der blev vedtaget af bestyrelsen den 14.



februar 2021, beskriver indberetning af alvorlige hændelser som følger: *"Enhver deltager i agenturets operationelle aktiviteter, som har grund til at tro, at der er sket en overtrædelse af de grundlæggende rettigheder, skal indberette den til agenturet via de etablerede indberetningskanaler, f.eks. Frontex' system til indberetning af alvorlige hændelser. Adfærdskodeksen og standardproceduren for rapporten om alvorlige hændelser forpligter alle deltagere i agenturets operationelle aktiviteter til at indberette enhver potentiel krænkelse af grundlæggende rettigheder gennem en rapport om alvorlige hændelser (SIR)."*

https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/Fundamental_Rights_Strategy/Fundamental_Rights_Strategy.pdf [Link]

Artikel 1 i afgørelsen truffet af Frontex' administrerende direktør "Standard Operating Procedure (SOP) — alvorlig hændelsesrapportering" af 19. april 2021 bestemmer, at: *"En alvorlig hændelse (SI) er en begivenhed, der er forårsaget af en persons handling eller undladelse af at handle eller ved naturkraft, som direkte eller indirekte involverer Frontex-deltagere eller -aktiver, og som: indebærer en potentiel overtrædelse af EU-retten eller folkeretten, navnlig i forbindelse med grundlæggende rettigheder og internationale beskyttelsesforpligtelser, og/eller indebærer en potentiel overtrædelse af Frontex' adfærdskodekser og/eller har alvorlige faktiske eller potentielle negative konsekvenser for Frontex' opgaver eller aktiviteter og/eller har en alvorlig potentiel livsændrende indvirkning på en deltagers helbred."*

https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/SIR_SOP.pdf [Link]

[46] Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har defineret, hvad vedvarende og alvorlig karakter betyder: EMRK, Irland mod Det Forenede Kongerige 5310/71, dom af 19. januar 1978, præmis 159:

https://www.cvce.eu/en/obj/judgement_of_the_european_court_of_human_rights_ireland_v_the_united_kingdom_1 [Link].

[47] Artikel 106, stk. 4, litra m), i forordning 2019/1896

[48] I henhold til artikel 46 i forordning 2019/1896.

[49] Artikel 46, stk. 4 og 5, i forordning 2019/1896

[50] Arbejdsgruppen nedsat af Frontex' bestyrelse om grundlæggende rettigheder og retlige operationelle aspekter af operationer i Det Ægæiske Hav (rapport af 5. marts 2021) udtalte: *"Den eksisterende retlige ramme giver kun Frontex begrænsede muligheder for at gribe ind i tilfælde af indberettede og konstaterede overtrædelser. Den vigtigste foranstaltning er artikel 46, som er en sidste udvej. For så vidt angår proportionalitet er det nødvendigt at drøfte foranstaltninger og procedurer under tærsklen i artikel 46 ."*

[51] Ombudsmanden gennemgik dokumentet "Frontex' due diligence-procedure for grundlæggende rettigheder", der blev udarbejdet den 4. januar 2021. Frontex klassificerede dette dokument som fortroligt.

[52] I sin rapport om undersøgelse af Frontex' undersøgelse vedrørende påståede krænkelse



af grundlæggende rettigheder (af 14. juli 2021) anførte Frontex' arbejdsgruppe om kontrol, at der skal fastsættes klarere kriterier og procedurer for en hensigtsmæssig anvendelse af artikel 46, og at den: " støtter, at agenturet har etableret en løbende struktureret debat i samarbejde med FRO med henblik på at udvikle en due diligence-procedure og mellemliggende skridt i denne henseende. Disse kriterier bør som minimum omfatte en stærk rolle for FRO, behovet for at tage hensyn til oplysninger fra eksterne aktører, risikoindikatorer og objektive kriterier for tidlig varslings samt begrundelse for beslutningen om at suspendere, indstille eller tilbagetrække finansiering og gennemsigtighed. " (

https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/238156/14072021%20Final%20Report%20FSWG_en.pdf [Link])

[53] Europa-Parlamentets arbejdsgruppe om kontrol af Frontex sagde i sin rapport (side 15), at FRO eller den administrerende direktør som opfølgning på en rapport om alvorlige hændelser også bør basere sig på oplysningerne fra kompetente nationale menneskerettighedsorganer og/eller myndigheder såsom nationale ombudsmænd.

[54] Side 11 af

<https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/first-frontex-fundamental-rights-office-report-SswYWN> [Link]

[55] Ombudsmanden inspicerede et nyligt udtryk for bekymring fra FRO. Frontex klassificerede dette som fortroligt.

[56] Se forslag nr. 8 i Ombudsmandens afgørelse i OI/5/2020/MHZ:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/143108> [Link].

[57] Begrebet "fase efter tilbagesendelsen" vedrører perioden efter den tvungne tilbagesendelse. Udtrykket "fase efter ankomsten" vedrører perioden efter frivillig tilbagevenden. I praksis anvendes begge termer i flæng.

[58] Artikel 8, stk. 6, i direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold

[59] I overensstemmelse med artikel 110, stk. 4, i forordning 2019/1896.

De associerede Schengenlande er Island, Norge, Schweiz og Liechtenstein.

[61] Som krævet i henhold til forordning 2019/1896.

[62] Efter Ombudsmandens undersøgelse i sag 2273/2019/MIG:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/56157> [Link].

[63] Ifølge et "scopingpapier" fra det europæiske netværk af menneskerettighedsinstitutioner har NHRI'ernes rolle i opretholdelsen af migranternes og asylansøgere menneskerettigheder i lyset af den seneste udvikling i EU" (offentliggjort i juli 2021).



[64] Direktiv 2008/115/EF om fælles retningslinjer for sikkerhedsbestemmelser i forbindelse med fælles udsendelser ad luftvejen — bilag til Rådets beslutning 2004/573/EF
Europa-Kommissionens håndbog om tilbagesendelse (bilag til Kommissionens henstilling C(2017) 6505: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32017H2338>
[Link] Europarådets Ministerkomitets tyve retningslinjer for tvangsmæssig tilbagesendelse
https://www.coe.int/t/dg3/migration/archives/Source/MalagaRegConf/20_Guidelines_Forced_Return_en.pdf
[Link]

[65] I Europarådets Ministerkomitets tyve retningslinjer for tvangsmæssig tilbagesendelse hedder det, at tvangsmæssig tilbagesendelse bør dokumenteres fuldt ud, navnlig med hensyn til alle former for tilbageholdenhed, der anvendes i løbet af operationen (side 58).
https://www.coe.int/t/dg3/migration/archives/Source/MalagaRegConf/20_Guidelines_Forced_Return_en.pdf
[Link]

[66] Kommissionen anførte i sin 2017-håndbog om tilbagesendelse, at overvågningssystemerne bør omfatte organisationer/organer, der er uafhængige af de myndigheder, der håndhæver tilbagesendelsen; offentlige organer, såsom en national ombudsmand eller et uafhængigt generelt kontrolorgan, kan fungere som observatører. Det forekommer imidlertid problematisk at tildele en overvågningsrolle til en underafdeling af samme administration, som også udfører tilbagesendelser/udsendelser.

[67] I henhold til artikel 50, stk. 3, i forordning (EU) 2019/1896 leveres ledsagere i forbindelse med "indsamling af tilbagesendelsesoperationer" af tilbagesendelseslandet.

[68] Artikel 54, stk. 3, i forordning 2019/1896

[69] Artikel 110, stk. 5, i forordning 2019/1896.

[70] Bestyrelsens afgørelse 6/2021 af 20. januar 2021 om vedtagelse af særlige regler for at sikre uafhængigheden af den ansvarlige for grundlæggende rettigheder og deres team:
https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/MB_Decision/2021/MB_Decision_6_2021_adopting_special_rules
[Link]

[71] Artikel 8, stk. 1, i bestyrelsens afgørelse nr. 6/2021 af 20. januar 2021 om vedtagelse af særlige regler for at sikre uafhængigheden af den ansvarlige for grundlæggende rettigheder og dennes team: "*En ansvarlig for grundlæggende rettigheder er en del af agenturets administrative og ledelsesmæssige struktur.*"

[72] Artikel 110, stk. 2, litra a), litra c), i forordning 2019/1896

[73] Bekymringer vedrørende Frontex' uafhængighed af overvågning af tvangsmæssig tilbagesendelse kommer til udtryk i rapporten om overvågning af tvangsoperationer, der er udarbejdet af den græske ombudsmand som led i et projekt, der gennemføres af Det Internationale Ombudsmandsinstitut. For så vidt angår Frontex' pulje af observatører (artikel 51



i forordning 2019/1896) hedder det i rapporten, at kravet i artikel 110 i forordning 2019/1896 om at placere alle observatører af puljen under FRO's hierarkiske tilsyn og rekrutteringen af grundlæggende rettigheder internaliserer overvågningssystemet i Frontex: .

<https://www.synigoros.gr/resources/300521-ioi-monitoring-forced-returns-neo--2.pdf> [Link]

[74] Se Frontex' erklæring, punkt 30 i bilag I.

[75] Se Ombudsmandens afgørelse i sin undersøgelse på eget initiativ OI/9/2014/MHZ (punkt 41): <https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/59740> [Link].

[76] Artikel 16.4 i Frontex' adfærdskodeks for tilbagesendelsesoperationer og tilbagesendelsesindsatser har følgende ordlyd: " *Når det er muligt og efter forudgående aftale mellem de berørte medlemsstater, kan observatører ved tvangsmæssig tilbagesendelse også overvåge på vegne af en anden medlemsstat, der deltager i en tilbagesendelsesoperation .* " (https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/Code_of_Conduct/Code_of_Conduct_for_Return_Operations_and) [Link]

[77] Europa-Parlamentets beslutning af 17. december 2020 om gennemførelsen af tilbagesendelsesdirektivet opfordrede Kommissionen og medlemsstaterne til at gøre brug af de eksisterende uafhængige overvågningsorganer såsom nationale menneskerettighedsinstitutioner ved at samarbejde med dem eller udpege dem som systemer til overvågning af tvangsmæssig tilbagesendelse (punkt 35): https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0362_EN.html [Link].

[78] I sit svar sammenfattede Frontex disse retningslinjer. Bilag 2 til denne beslutning indeholder dette resumé.

[79] Kulturekspertter kan også tilbyde tolkning. De er følsomme over for de sproglige og kulturelle faktorer, der kan påvirke afhøringsretningen.

[80] Dette indebærer gennemførelse af " *debriefing interviews med migranter med henblik på at indsamle oplysninger til risikoanalyse af irregulær migration og anden grænseoverskridende kriminalitet, herunder menneskehandel og terrorisme(...) for at profilere irregulære migranter og identificere nye modus operandi og migrationstendenser, der anvendes af irregulære migranter og formidlere/kriminelle netværk (...) til at identificere mulige mistænkte, der er involveret i menneskesmugling eller anden grænseoverskridende kriminalitet, herunder terrorisme(...)* ". https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/MB_Decision/2020/MB_Decision_1_2020_adopting_the_profiles_ [Link]

[81] Ifølge Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er asylansøgere " *medlem af en særlig underprivilegeret og sårbar befolkningsgruppe med behov for særlig beskyttelse* ", som der er bred enighed om på internationalt og europæisk plan. (M.S.S. mod Belgien og Grækenland, præmis 251; Tarakhelv. Schweiz, præmis 118; A.S. mod Schweiz, præmis 29; Retten i Første Instans: N.H. m.fl. mod Frankrig, præmis 162)



[82] I forbindelse med en sag ved Den Europæiske Komité for Sociale Rettigheder henviste FN's Højkommissariat for Flygtninge til Frontex og de græske myndigheder i forbindelse med registrering af uledsagede børn ved deres ankomst til Grækenland — International Commission of Jurists (ICJ) og European Council for Refugees and Exiles (ECRE) mod Grækenland (klage nr. 173/2018).

[83] EU-Domstolen sagde i sin dom i sag C-36/20 PPU, at *"for at lette adgangen til undersøgelsesproceduren ved grænseovergangssteder og i faciliteter for frihedsberøvede bør der stilles oplysninger til rådighed om muligheden for at ansøge om international beskyttelse"* . (præmis 76)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=ecli:ECLI%3AEU%3AC%3A2020%3A495>
[Link]

[84] *Grænseprocedurer modtagelse og ansøgning om international beskyttelse* , undersøgelse udarbejdet i 2020 af den græske ombudsmand for IOI (side 11: " *Administrativ frihedsberøvelse er reglen for grænseprocedurer i Grækenland, Frankrig, Spanien, Slovenien og Nederlandene* ").