

Denne side er maskinoversat [\[Link\]](#). Maskinoversættelser kan indeholde fejl, der potentielt gør teksten mindre klar og nøjagtig. Ombudsmanden påtager sig intet ansvar for eventuelle afvigelser. For de mest pålidelige oplysninger og den største retssikkerhed henvises der til originalversionen på engelsk, som der er linket til ovenfor. Læs mere i vores [sprog- og oversættelsespolitik](#) [\[Link\]](#).

Afgørelse i sag 1991/2019/KR om Europa-Kommissionens indsats vedrørende bæredygtighedsvurdering af gasprojekter på den nuværende liste over projekter af fælles interesse

Afgørelse

Sag 1991/2019/KR - Indledt den 10/02/2020 - Afgørelse af 17/11/2020 - Den vedrørte institution Europa-Kommissionen (Ikke grund til yderligere undersøgelser) |

Sagen vedrørte opførelsen af gasprojekter på EU's 2019-liste over projekter af fælles interesse. Der er tale om grænseoverskridende energiinfrastrukturprojekter, der skal bidrage til at nå EU's energi- og klimapolitiske mål. Klageren var bekymret over, at bæredygtigheden af gasprojekter på denne liste af projekter af fælles interesse ikke var blevet vurderet tilfredsstillende, hvilket er påkrævet.

Kommissionen havde allerede erkendt, at bæredygtighedsvurderingen af kandidatgasprojekter havde været suboptimal på grund af manglende data og utilstrækkelige metoder. I løbet af undersøgelsen meddelte Kommissionen Ombudsmanden, at den ajourfører det kriterium, der anvendes til at vurdere bæredygtigheden af de projekter, der er kandidater til optagelse på den næste liste af projekter af fælles interesse, som den vil udarbejde i 2021.

Denne opdatering forventes bl.a. at tage hensyn til CO₂ og metanbalancen samt effektivitetsvirkningerne ved vurderingen af projekter. Indikatoren forventes at afspejle infrastrukturens forventede indvirkning på den samlede drivhusgasintensitet af energiproduktionen i en given EU-medlemsstat og emissionerne i forbindelse med selve infrastrukturens funktion.

Ombudsmanden glæder sig over, at Kommissionen vil sikre, at denne ajourføring er på plads, inden der træffes afgørelse om den næste liste over projekter af fælles interesse. Datoen for vedtagelse af den næste liste over projekter af fælles interesse er fastsat til sidste kvartal af 2021.



I betragtning af EU's mål vedrørende klimaændringer og bæredygtighed er det beklageligt, at gasprojekter blev opført på tidligere lister af projekter af fælles interesse, uden at deres bæredygtighed blev vurderet ordentligt. Det betød, at det ikke var muligt at rangere dem for at identificere de mest bæredygtige. Kommissionen træffer imidlertid de nødvendige foranstaltninger med det resultat, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for yderligere undersøgelser af Ombudsmanden.

Baggrunden for klagen

1. Projekter af fælles interesse er vigtige grænseoverskridende infrastrukturprojekter, der forbinder EU-landenes energisystemer med henblik på at hjælpe EU med at nå sine energipolitik- og klimamål. Hvert andet år siden 2013 har Europa-Kommissionen udarbejdet en liste over projekter af fælles interesse (PCI-listen). Projekter, der er opført på denne liste, kan drage fordel af fremskyndede planlægnings- og tilladelsesprocedurer og kan være berettiget til EU-støtte under Connecting Europe-faciliteten [1] .
2. TEN-E-forordningen [2] fastlægger en ramme for identifikation, planlægning og gennemførelse af projekter af fælles interesse. Den udpeger ni prioriterede strategiske geografiske energiinfrastrukturkorridorer inden for elektricitet, gas og olie.
3. Klageren arbejder for en miljø-NGO. Mellem den 19. og 28. oktober 2019 udvekslede klageren og Kommissionen en række e-mails om opførelse af projekter vedrørende fossile brændstoffer på den fjerde liste over projekter af fælles interesse (den seneste liste). Klageren var bekymret over bæredygtigheden af et bestemt gasprojekt, og hvordan dette var blevet vurderet, før Kommissionen besluttede at opføre projektet på listen over projekter af fælles interesse.
4. I denne udveksling henviste Kommissionen til en udtalelse fra Agenturet for Samarbejde mellem Energireguleringsmyndigheder (ACER), som gav udtryk for betænkeligheder med hensyn til, hvordan gasprojekternes bæredygtighed vurderes i forbindelse med udarbejdelsen af listen over projekter af fælles interesse, og hvad dette betyder for projekternes langsigtede levedygtighed [3] .
5. Kommissionen meddelte klageren, at den arbejder på at forbedre de analytiske værktøjer og procedurer til vurdering af bæredygtigheden af gasprojekter som led i analysen af kandidatprojekter til fremtidige lister af projekter af fælles interesse.
6. **Klageren gentog** imidlertid sine betænkeligheder med hensyn til, at den fjerde liste over projekter af fælles interesse indeholder projekter, der ikke var blevet vurderet på en meningsfuld måde med hensyn til klima- eller bæredygtighedsvirkninger. Klageren var utilfreds med Kommissionens svar og henvendte sig til Ombudsmanden den 29. oktober 2019.



Undersøgelsen

7. Ombudsmanden indledte en undersøgelse for at undersøge, om og hvordan Kommissionen har forsøgt at sikre, at bæredygtigheden af gasprojekter blev vurderet, før de blev opført på listen over projekter af fælles interesse [4] .

8. Under undersøgelsen sendte Ombudsmanden detaljerede spørgsmål til Kommissionen [5] og modtog sit svar [6] , som klageren kommenterede [7] .

9. Den 22. september 2020 anmodede Ombudsmandens undersøgelsesgruppe Kommissionen om en ajourføring af det nye bæredygtighedskriterium, som den havde bebudet for midten af 2020, samt en tilhørende undersøgelse. Kommissionen fremlagde opdateringen den 27. oktober 2020.

Argumenter fremført for Ombudsmanden

Tidligere bæredygtighedsvurderinger af projekter af fælles interesse

10. Kommissionen sagde, at før den fjerde liste over projekter af fælles interesse blev bæredygtigheden af kandidatgasprojekter vurderet på forskellige måder. Manglen på ensartet tilgængelige, konsistente og nøjagtige data havde imidlertid forhindret en fuldt ud tilfredsstillende og konsekvent vurdering. Formålet med den fjerde liste over projekter af fælles interesse var at rette op på dette. Som sådan fik Det Europæiske Net af Transmissionssystemoperatører for Gas (ENTSOG) [8] til opgave at medtage en bæredygtighedsvurdering i sin cost-benefit-analyse. Dette var for at sikre den ensartede vurdering og konsekvens, der kræves for bæredygtighed, og som skal anvendes ved rangordningen af kandidatgasprojekter. For første gang blev der gjort et forsøg på at kvantificere bæredygtighedsfordele i form af CO₂ -emissionsreduktion.

11. Kommissionen sagde, at ENSOG's foreslåede tilgang var baseret på antagelser om, at *alle* gasprojekter automatisk *kun* ville vise positive fordele i retning af CO₂ -reduktion på grund af brændselsskift fra kul til gas og en betydelig andel af vedvarende gas [9] . Negative virkninger, såsom mulige stigninger i drivhusgasser, blev ikke taget i betragtning. Da der ikke blev foretaget en detaljeret analyse af de forskellige situationer i de enkelte lande, ville reelle projektspecifikke bæredygtighedsfordele fortsat være usynlige og ikke kvantificerbare. Denne tilgang gjorde det derfor ikke muligt at skelne mellem projekter, der reelt medfører bæredygtighedsfordele, og projekter, der ikke gør det, og som endda kan øge drivhusgasemissionerne. Kommissionen anførte, at den indså manglerne i bæredygtighedsvurderingen af kandidatgasprojekter, da vurderingsmetoden for den fjerde liste af projekter af fælles interesse blev udviklet og anvendt i foråret 2019.

12. I september 2019 henviste ACER offentligt til forskellen i vurderingsmetoden. Den



bemærkede, at tilgangen i udvælgelsesprocessen for projekter af fælles interesse, dvs. ikke at anvende ENTSG's bæredygtighedsvurdering og ikke foreslår noget alternativ, fører til betydelige mangler i vurderingen af projekternes væsentlige fordele eller ulemper. Ifølge ACER skaber manglen på en forsvarlig vurdering af projekternes bidrag til bæredygtighed stor usikkerhed og tvivl om projekternes levedygtighed (eller endda behovet) på lang sigt.

13. Kommissionen bemærkede, at bæredygtighedsvurderingen ikke dannede grundlag for tildeling af disse gasprojekter af fælles interesse. Kommissionen anførte, at alle gasprojekter på listen over projekter af fælles interesse "*indtil videre har vist bidrag til de øvrige kriterier [...] på grundlag af hvilke de er blevet valgt som projekter af fælles interesse*" [10] .

14. Klageren var uenig i Kommissionens konklusion om, at bæredygtigheden af gasprojekter på listen over projekter af fælles interesse var blevet vurderet på passende vis. Han hævdede, at ACER's udtalelse viste, at vurderingen var mangelfuld, og at den derfor ikke fuldt ud kan være i overensstemmelse med EU-retten. Klageren var fortsat af den opfattelse, at Kommissionen bør revurdere alle projekter vedrørende fossile brændstoffer på den nuværende liste over projekter af fælles interesse.

Fremtidige bæredygtighedsvurderinger af projekter af fælles interesse

15. Kommissionen anførte, at et ajourført bæredygtighedskriterium var ved at blive udviklet og burde være klar til at vurdere kandidatprojekter til den femte liste over projekter af fælles interesse [11] Kommissionen bestilte med henblik herpå en undersøgelse med henblik på at fastlægge den relevante dataindsamling og tilvejebringe analysemetoder til analyse af bæredygtigheden af kandidatprojekter til listen over projekter af fælles interesse. Denne undersøgelse blev offentliggjort. [12]

16. På grundlag af undersøgelsens resultater anførte Kommissionen, at den vil gøre bæredygtighedskriteriet operationelt. Undersøgelsen indeholder en række anbefalinger, som Kommissionen arbejder sammen med ENTSG om at medtage. Desuden vil der blive udviklet en metode i de regionale grupper til at medtage bæredygtighedskriteriet i processen til udvælgelse af fremtidige projekter af fælles interesse [13] Kommissionen anførte også, at den trækker på den europæiske grønne pagt [14] og omstillingen til dekarbonisering med henblik på en ny definition af, hvordan projekternes bæredygtighed skal vurderes [15] .

17. Det ajourførte bæredygtighedskriterium bør sikre, at niveauet for CO₂ og metanemissioner samt effektivitetsvirkninger tages i betragtning ved vurderingen af projekter. Dette bør navnlig tage hensyn til den forventede indvirkning af den foreslåede infrastruktur på den samlede drivhusgasintensitet af energiproduktionen i en given EU-medlemsstat og de emissioner, der er forbundet med selve infrastrukturens funktion.

18. Endelig anførte Kommissionen, at dets Generaldirektorat for Energi i 2019 påbegyndte forskning i metanemissioner. Den endelige undersøgelse forventes i 2020 og siges at analysere klimaaspektet af "gasværdikæden", dvs. den samlede gasefterforskning og -produktion; behandling og likvefaktion, transport og distribution [16] En EU-strategi for reduktion af



emissioner af mineralsk metan er også på vej.

Ombudsmandens vurdering

19. Både Kommissionen og klageren er enige i, at bæredygtighedsvurderinger af kandidatgasprojekter har været suboptimale. Som følge heraf er der ikke taget tilstrækkeligt hensyn til bæredygtigheden af gasprojekter, der blev opført på den fjerde liste af projekter af fælles interesse (og tidligere lister).

20. Ombudsmanden bemærker, at EU's målsætninger vedrørende klimaændringsmål og bæredygtighed er blevet til i hast med den stigende bevidsthed om den accelererende klimakrise. I denne forbindelse finder Ombudsmanden det beklageligt, at Kommissionen ikke på et tidligere tidspunkt forsøgte at forbedre de tilgængelige data og de anvendte analysemetoder, således at det ville have været muligt at rangordne kandidatprojekter af fælles interesse for gas baseret på deres bæredygtighed.

21. Ombudsmanden bemærker, at Kommissionen arbejder på at forbedre metoden til vurdering af kandidatgasprojekters bæredygtighed med henblik på at tage hensyn til projekternes drivhusgasemissioner (CO₂ og metan) samt de potentielle effektivitetsvirkninger.

22. TEN-E-forordningen [17] kræver, at et kandidat gasprojekt skal bidrage væsentligt til mindst et af de fire alternative kriterier, der er anført ovenfor (bæredygtighed er ét). Ombudsmandens undersøgelse har gjort det muligt at konkludere, at ingen af de foreslåede gasprojekter blev udvalgt på grundlag af den forventning, at de ville yde et væsentligt bidrag med hensyn til bæredygtighed. Som sådan synes udvælgelsen af projekter af fælles interesse, som skete på grundlag af andre kriterier, at være sket i overensstemmelse med de gældende regler.

23. TEN-E-forordningen indeholder indikatorer [18], der bør tages i betragtning ved vurderingen af gasprojekter, idet det anføres, at bæredygtighed "*måles som et projekts bidrag til reduktion af emissioner, støtte til støtte for produktion af elektricitet fra vedvarende energikilder eller el-til-gas- og biogastransport under hensyntagen til forventede ændringer i klimaforholdene*".

24. Ombudsmanden bemærker, at bæredygtighedsvurderingen for fremtidige projekter af fælles interesse vil tage hensyn til niveauet for drivhusgasemissioner og effektivitetsvirkninger samt indvirkningen på den samlede drivhusgasintensitet af energiproduktionen i EU's medlemsstater og de emissioner, der er forbundet med selve infrastrukturens funktion.

25. Da Kommissionen nu træffer de nødvendige foranstaltninger, konkluderer Ombudsmanden, at der ikke er grundlag for yderligere undersøgelser. De foranstaltninger, som Kommissionen planlægger, bør afhjælpe manglerne i bæredygtighedsvurderingen af kandidatgasprojekter af fælles interesse. Dette indebærer navnlig en ajourføring af bæredygtighedskriteriet, så det tager hensyn til drivhusgasemissioner og effektivitetsvirkninger samt indvirkningen på den samlede drivhusgasintensitet af energiproduktionen i EU's medlemsstater og de emissioner, der er forbundet med selve den foreslåede infrastrukturens funktion. Dette ajourførte kriterium bør være



på plads forud for vurderingen af potentielle gasprojekter til den femte liste af projekter af fælles interesse, som bør vedtages i sidste kvartal af 2021.

26. Endelig noterer Ombudsmanden sig Kommissionens tilsagn om bæredygtighed i forbindelse med den europæiske grønne pagt samt det initiativ, som Kommissionen har taget i forbindelse med målet om at gøre EU klimaneutral senest i 2050. Offentligheden forventer, at dette afspejles i de konkrete politikker og initiativer, som Kommissionen foreslår i fremtiden, f.eks. på energiområdet. Med henblik herpå bør de projekter, der er opført på fremtidige lister over projekter af fælles interesse, have bæredygtighed for øje, og evalueringen af kandidatgasprojekter bør være baseret på kriterier. En forbedring af bæredygtigheden af kandidatgasprojekter vil være et vigtigt skridt i den retning.

Konklusion

På grundlag af undersøgelsen afslutter Ombudsmanden denne sag med følgende konklusion:

Da Kommissionen arbejder på at forbedre metodologien og dataindsamlingen til vurdering af bæredygtigheden af kandidatgasprojekter til listen over projekter af fælles interesse, mener Den Europæiske Ombudsmand, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for yderligere undersøgelser.

Klageren og Kommissionen vil blive underrettet om denne afgørelse .

Emily O'Reilly

Den Europæiske Ombudsmand

Strasbourg, den 17.11.2020

BILAG

Den procedure, der fører til Kommissionens vedtagelse af listen over projekter af fælles interesse, er som følger:

- 1) Kandidatprojekter foreslås af deres initiativtagere.
- 2) Den indledende vurdering og udvælgelse af projekter af fælles interesse foretages af regionale grupper [19] bestående af repræsentanter for kompetente ministerier, nationale regulerende myndigheder, individuelle gas- og eltransmissionssystemoperatører og andre projektiværksættere, Det Europæiske Net af Transmissionssystemoperatører (ENTSO) for gas, Agenturet for Samarbejde mellem Energireguleringsmyndigheder og Europa-Kommissionen.



De regionale grupper evaluerer ansøgningerne i forhold til de generelle og specifikke kriterier som defineret i TEN-E-forordningen.

Møderne i de regionale grupper er åbne for alle interesserede parter, f.eks. miljø- og forbrugerorganisationer og repræsentanter for civilsamfundet, som inviteres, høres og forventes at bidrage til det arbejde, der udføres af disse grupper.

3) Efter disse vurderinger vedtager Kommissionen listen over godkendte projekter af fælles interesse efter en procedure med delegerede retsakter [20] .

4) Listen over projekter forelægges derefter af Kommissionen for Europa-Parlamentet og Rådet. Disse institutioner har to måneder til at modsætte sig listen, eller de kan anmode om en forlængelse på to måneder for at færdiggøre deres holdning. Hvis hverken Parlamentet eller Rådet forkaster listen, træder den i kraft. Parlamentet og Rådet kan ikke anmode om ændringer af listen.

[1] Se:

<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/key-cross-border-infrastructure-projects> [Link].

[2] Forordning (EU) nr. 347/2013 om retningslinjer for den transeuropæiske energinfrastruktur: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347> [Link].

[3] ACER's udtalelse af 25. september 2019 findes her:

https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Opinions/Opinions/ACER%20Opinion%2019-2 [Link].

[4] Spørgsmålet om effektiv og bæredygtig anvendelse af ressourcekriteriet for olieprojekter på PCI-listen var implicit i klagen. Ombudsmanden tilføjede derfor dette på eget initiativ for at give Kommissionen mulighed for også at behandle dette spørgsmål. Efter at have modtaget Kommissionens forklaring besluttede Ombudsmanden, at der ikke var tilstrækkelig grund til at undersøge dette aspekt yderligere.

[5] Se: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/124432> [Link].

[6] Se: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129929> [Link].

[7] Se: <https://www.ombudsman.europa.eu/correspondence/135062> [Link].

[8] ENTSOG's opgave er at lette og styrke samarbejdet mellem nationale gastransmissionssystemoperatører (TSO'er) i hele Europa for at sikre udviklingen af et paneuropæisk transmissionssystem i overensstemmelse med EU's energimål. Hvert andet år vedtager ENTSOG en tiårig netudviklingsplan. Projekter, der indgår i planen, kan ansøge om



optagelse på listen over projekter af fælles interesse. Se: <https://www.entsog.eu/> [Link].

[9] Kommissionen forklarede, at dette skyldtes brændstofsvingninger fra forurenende til mindre forurenende fossile brændstoffer, f.eks. fra kul til gas, og en betydelig mængde vedvarende gas.

[10] TEN-E-forordningen kræver ikke nødvendigvis, at et gasprojekt yder et væsentligt bidrag med hensyn til bæredygtighed. I artikel 4, litra b), hedder det, at "*gasprojekter [bør] bidrage væsentligt til mindst et af følgende specifikke kriterier:*

i) markedsintegration... II) forsyningssikkerhed... III) udvælgelsesprøve... (IV) Bæredygtighed. Se også fodnote 1.

[11] Proceduren for udvælgelse af gasprojekter til optagelse på den næste liste indledes ved udgangen af 2020. Listen forventes vedtaget i sidste kvartal af 2021.

[12] Undersøgelsen kan findes her:

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/364d69a4-1744-11eb-b57e-01aa75ed71a1/language-en?WT>

[Link]. Datoen for den endelige udgave af undersøgelsen er juni 2020. Inden offentliggørelsen blev rapporten præsenteret og drøftet internt. Rapporten blev sendt til offentliggørelse i oktober og offentliggjort forud for det årlige energiinfrastrukturforum, der blev afholdt i København den 29. oktober. Her blev undersøgelsen præsenteret og drøftet med interessenter.

[13] Se bilaget for nærmere oplysninger om proceduren for udarbejdelse af en liste over projekter af fælles interesse.

[14] Se: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en [Link].

[15] Se: <https://www.investigate-europe.eu/en/2020/klaus-dieter-borchardt/>.

[16] Se:

https://ec.europa.eu/energy/topics/oil-gas-and-coal/methane-emissions_en#a-study-to-identify-knowledge-gaps-on-

[Link].

[17] Artikel 4, stk. 2, litra b)

[18] I overensstemmelse med forordningens artikel 4, stk. 3: "*For projekter, der er omfattet af energiinfrastrukturkategorierne i bilag II.1-3, vurderes kriterierne i denne artikel i overensstemmelse med indikatorerne i bilag IV.2-5.*"

[19] Se:

<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/regional-groups-and-their-role>

[Link].

[20] Se for yderligere oplysninger:



https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/adopting-eu-law/implementing-and-delegated-acts_en
[Link].