

*Преводът на страницата е генериран чрез машинен превод [Връзка]. Машинните преводи могат да съдържат грешки, които да водят до нарушаване на яснотата и точността. Омбудсманът не поема отговорност за евентуални несъответствия. За най-надеждна и правно издържана информация направете справка с: изходната версия в английски препратката по-горе. За повече информация вижте нашата [езикова политика](#) и [политика за превода](#) [Връзка].*

## **Решение на Европейския омбудсман за приключване на проверката по собствена инициатива OI/9/2013/TN относно Европейската комисия**

Решение

**Случай OI/9/2013/TN - Открит на 18/12/2013 - Решение от 04/03/2015 - Засегната институция** Европейска комисия ( Няма основания за допълнителни проверки ) |

*От април 2012 г. насам Европейската гражданска инициатива (ЕГИ) позволява на група от най-малко един милион граждани на ЕС да призове Европейската комисия да предложи ново законодателство на ЕС. След като получи редица жалби, омбудсманът реши да разследва правилното функциониране на процедурата за ЕГИ и ролята и отговорността на Комисията в това отношение. Омбудсманът прикани организаторите на ЕГИ, организациите на гражданското общество и други заинтересовани лица да дадат своя принос за това колко добре функционира ЕГИ. Въз основа на тези отговори омбудсманът отправи редица предложения към Комисията за повишаване на ефективността на процеса на ЕГИ.*

След като получи отговора на Комисията, Омбудсманът приключи разследването си с единадесет насоки за по-нататъшно подобрение. Като отбелязва, че Комисията е направила много, за да приведе в действие правото на ЕГИ по благоприятен за гражданите начин, омбудсманът счита, че може да се направи повече. Тъй като някои от тези предложения са от значение за Европейския парламент, омбудсманът ще изпрати писмо и до председателя на Парламента. По този начин тя вярва, че нейните предложения, направени както по време на разследването, така и в настоящото решение, ще се окажат полезни, тъй като тези институции, заедно със Съвета на ЕС, ще преразгледат Регламента за ЕГИ по-късно тази година.



## **Контекстът на разследването по собствена инициатива**

1. Настоящото проучване се отнася до функционирането на Европейската гражданска инициатива (ЕГИ) и до ролята и отговорността на Европейската комисия в това отношение. ЕГИ позволява на група от най-малко един милион граждани на ЕС от седем държави членки да призове Комисията да предложи ново законодателство на ЕС. Считано от 1 април 2012 г., когато Регламентът за ЕГИ [1] , определящ неговите правила и процедури, започна да се прилага, ЕГИ привлече голям интерес, като до момента две ЕГИ бяха представени на Комисията и ѝ отговориха, след като получи над един милион подписа.
2. След като получи редица жалби от граждани, които са се опитали да стартират ЕГИ, омбудсманът започна проверка по собствена инициатива [2] , за да насърчи и подкрепи усилията за подобряване на процедурата. Двете цели на проучването са да се гарантира, че настоящият регламент за ЕГИ работи във възможно най-голяма степен и да се предостави информация, която законодателят да разгледа като част от прегледа, който ще се извърши тази година [3] .

## **Запитването**

3. Омбудсманът започна тази проверка, като прикани организаторите на ЕГИ, организациите на гражданското общество и други заинтересовани лица да дадат своя принос за това колко добре работи ЕГИ и да представят своите идеи за евентуални бъдещи промени в Регламента за ЕГИ. След като събра и разгледа 18 отговора за нейната целева консултация, Омбудсманът представи своя анализ на Комисията и я помоли да отговори на установените от нея въпроси. Омбудсманът получи становището на Комисията през октомври 2014 г. Оттогава омбудсманът наблюдава дебата относно ЕГИ чрез прояви и проучвания. Решението ѝ взема предвид информацията, предоставена на нея и на други релевантни публично достъпни материали.

## **Аргументи, представени на омбудсмана**

4. Приносът към целевата консултация на Омбудсмана повдигна въпроси, които Омбудсманът категоризира, както следва: а) ангажиране с гражданите; и б) практически, технически и правни въпроси. Омбудсманът представи своя анализ на Комисията в тази насока и поиска от нея да отговори. Писмото до Комисията с искане за становище е достъпно на уебсайта на Омбудсмана [4] .
5. В становището си [5] Комисията обясни, че е в постоянен диалог с организаторите на инициативите за ЕГИ и взе под внимание всички техни коментари и опасения от началото на прилагането на Регламента за ЕГИ. Когато съгласно настоящата правна рамка могат да бъдат предприети подобрения, Комисията вече е предприела мерки и ще продължи да



прави това, когато е възможно, за да направи ЕГИ възможно най-благоприятна за гражданите. В това отношение Комисията посочи, че някои от въпросите, повдигнати в получените от Омбудсмана становища, са изпреварени от направените от Комисията подобрения.

6. Освен това Комисията обясни, че някои от коментарите или предложенията на Омбудсмана не могат да бъдат приложени съгласно настоящата правна рамка. Те обаче ще бъдат взети предвид в разсъжденията, които ще се проведат в контекста на прегледа от 2015 г. на Регламента за ЕГИ.

## Оценка на Омбудсмана

### Демократичният живот на Съюза

7. ЕГИ е предвидена в раздела от Договора за Европейския съюз, в който се определят демократичните принципи. Описана като инструмент на демокрацията на участието, ЕГИ представлява специфично средство, чрез което гражданите могат да участват в демократичния живот на Съюза и чрез което Комисията може да гарантира, че нейните решения по отношение на законодателните предложения се вземат възможно най-близо до гражданите.

8. Разделът от Договора за демократичните принципи съдържа също така изявлението, че функционирането на Съюза се основава на представителната демокрация и че гражданите са пряко представени на равнището на Съюза в Европейския парламент.

9. Според омбудсмана би било грешка да се направи твърде рязък контраст между демокрацията на участието, придадена, наред с други начини, чрез ЕГИ, и представителната демокрация на равнище ЕС. Те са взаимно подсилващи се понятия в демократичния живот на Съюза. За да се изрази това по-конкретно: Европейският парламент, както и Комисията, играят жизненоважна роля за успеха на ЕГИ. Поради това омбудсманът ще изпрати писмо до председателя на Парламента, за да привлече вниманието му към нейните констатации в този случай и да насърчи Парламента да поеме отговорност в съответните области.

### А. ангажиране с гражданите

10. Омбудсманът вече е представил редица предложения към Комисията [6], за да се гарантира, че тя работи пълноценно с гражданите, които планират, представят или са организирали успешно ЕГИ. Омбудсманът ще посочи тези три етапа по-долу като етап на подготовка, етап на допустимост и етап на разглеждане.

11. Що се отнася до етапа на подготовка, основната грижа на Омбудсмана е да се



избегне отхвърлянето на ЕГИ поради липса на информация от страна на организатора относно, наред с другото, правото на ЕС. Именно поради тази причина омбудсманът призова Комисията да се ангажира с организаторите на ЕГИ и да им предложи помощ, която да им позволи да изяснят и определят целта на своята ЕГИ.

**12.** В отговора си Комисията обясни, че е създавала звено за контакт, предоставящо информация и съдействие в контактния център Europe Direct, чрез което отговаря на въпроси на потенциални организатори на ЕГИ. Освен това Комисията обясни защо не може да се намеси официално, за да оформи ЕГИ, като се има предвид последващата ѝ роля при вземането на решение какви последващи действия да предприеме.

**13.** Омбудсманът е съгласен, че не би било целесъобразно Комисията да отговаря за изготвянето или изменението на ЕГИ, чиято собственост трябва да остане в ръцете на организаторите. В същото време тя подчертава значението на ангажирането с гражданите, които проявяват интерес към оформянето на бъдещето на Съюза. **Поради това Омбудсманът би насърчил Комисията да предостави възможно най-много насоки на служителите в контактния център Europe Direct, така че те да могат да направят разумна преценка за постигането на деликатния баланс между предоставянето на полезни съвети и възможността за насочване на конкретна ЕГИ.**

**14.** По отношение на етапа на допустимост Омбудсманът призова Комисията да представи достатъчни и последователни мотиви за решението си да откаже да регистрира ЕГИ, така че гражданите да могат да разберат и контролират нейната позиция и евентуално да упражнят правото си да я оспорват.

**15.** Комисията отговори, че в решението за отказ са посочени причините за отказа и възможните средства за правна защита. Приета е прозрачна политика, която позволява такива отговори да бъдат публикувани на нейния уебсайт. Поради това те могат да бъдат разгледани от обществеността и да помогнат на потенциалните организатори да разберат по-добре правните критерии за допустимост.

**16.** Омбудсманът приветства факта, че Комисията се опитва да бъде възможно най-прозрачна по отношение на обяснението на причините за отхвърлянето на ЕГИ. Остава обаче фактът, че все още се повдигат опасения, свързани с недостатъчни или неясни мотиви или липса на последователност в мотивите на Комисията на този етап от процедурата. [7] С предоставянето на своята обосновка за публичен контрол Комисията позволи да бъдат повдигнати тези опасения, което е похвална първа стъпка.

**Омбудсманът вярва, че Комисията ще извлече съответните поуки от последователните доклади в това отношение и че ще се стреми да предостави по-солидна, последователна и разбираема за гражданите обосновка.** Солидните, последователни и разбираеми разсъждения ще служат като ценни насоки за гражданите, което ще им позволи да разберат по-добре естеството на инструмента за ЕГИ, както и ще помогне на бъдещите организатори на ЕГИ да формулират предложените от тях инициативи. Омбудсманът ще продължи да бъде на разположение, за да оказва помощ както на гражданите, така и на Комисията при разглеждането на индивидуални жалби,



свързани с твърдения за недостатъчни или неясни мотиви, и като предоставя, когато е целесъобразно, препоръки и насоки въз основа на принципите на добра администрация [8] .

**17.** По отношение на етапа на разглеждане Комисията се ангажира да даде на всяка ЕГИ „сериозно съображение“. В писмото си до Комисията омбудсманът отбелязва, че сериозното обмисляне предполага, че преди да вземе решение дали и как да предприеме последващи действия във връзка с успешна ЕГИ, за Комисията би било полезно: i) определя и прилага критерии и процедури за извършване на допълнителни проучвания, като например консултации с експерти и трети страни; и ii) провеждане на предварителни консултации със Съвета и Парламента с цел да се определи дали е налице политическа подкрепа за ЕГИ.

**18.** Комисията отговори, че въпреки че споделя мнението, че експертите или заинтересованите страни, различни от организаторите, следва да имат възможност да изразят мнението си по време на процеса на разглеждане, настоящият правен срок е твърде кратък, за да ѝ позволи да проведе обществени консултации, проучвания или оценки на въздействието преди да издаде своя отговор. Също така няма да има достатъчно време за официална консултация със Съвета и Парламента.

**19.** Омбудсманът отбелязва, че причината за отправянето на тези предложения до Комисията във връзка с ангажимента ѝ да разгледа сериозно ЕГИ на етапа на разглеждане е била да гарантира, че гражданите чувстват не само, че са били изслушани чрез процедурата за ЕГИ, но и, което е по-важно, че са били изслушани. В противен случай гражданите могат да загубят интерес към ЕГИ като средство за ангажиране с изготвянето на политики. Вследствие на това доверието на гражданите в демократичната легитимност на институциите на ЕС може да бъде подкопано.

**20.** В този контекст Омбудсманът би искал да подчертае, че що се отнася до съществения резултат от процеса на ЕГИ, Комисията, която представя законодателно предложение, не следва да бъде единствената мярка за успех. Въпреки че организаторите на ЕГИ на пръв поглед се стремят да постигнат това, омбудсманът счита, че самият процес е от голямо значение.

**21.** Самият процес предлага на организаторите платформа, чрез която те могат да генерират публичен дебат по техния въпрос, като по този начин позволяват на организаторите да бъдат правилно и действително изслушани. Заместник-председателят на Комисията Тимерманс призна в текущите дискусии относно инструмента за ЕГИ важната цел, която ЕГИ служи като политическа платформа. Според Омбудсмана същността на обществения политически дебат е, че различните гледни точки могат и следва да бъдат изразени и че причините за различните гледни точки се излагат, оспорват и защитават по прозрачен начин. Както беше посочено и в текущите обсъждания относно ЕГИ, гражданите могат да очакват и да изискват от ЕС политика и законодателство, които ЕС и неговите институции може да не са имали намерение да обмислят. Това обаче представлява самата същност на този нов инструмент на



демократията на участието: тя дава възможност на гражданите да оформят Съюза. Ако общественият политически дебат се улесни по подходящ начин в контекста на инструмента за ЕГИ, този дебат може да даде желаните ефекти на това ново демократично право за гражданите. Ето защо **Омбудсманът отправя искане към Комисията, на първо място, да формулира по-ясно за гражданите своето разбиране за стойността на обществения дебат, генериран чрез процедурата за ЕГИ, и за това как този дебат, сам по себе си и независимо от индивидуалния резултат, придава на процеса на ЕГИ стойност и легитимност. Второ, Комисията следва да направи всичко възможно, за да гарантира, че по време на цялата процедура по ЕГИ общественият дебат, произтичащ от регистрирана ЕГИ, е възможно най-приобщаващ и прозрачен. Действията на Комисията във връзка с ЕГИ следва да бъдат оценявани по този показател, наред с другото.**

**22.** Публичното изслушване, организирано от Европейския парламент, е от особено значение в това отношение. Публичното изслушване предоставя уникална възможност на организаторите на ЕГИ да се срещнат с Комисията, в присъствието (в идеалния случай) на двата клона на законодателния орган — Парламента и Съвета — както и на заинтересованите страни (за и против инициативата) да представят своите аргументи. Демократията е в действие и трябва да се разглежда като отговаряща на най-високите стандарти по отношение на политическата ангажираност, участието на обществеността и прозрачността. **Поради това Комисията следва да проучи заедно с Парламента, като последният отговаря за организирането на публичното изслушване, как да гарантира, че двата клона на законодателния орган — Парламента и Съвета, както и заинтересованите страни (за и против инициативата) присъстват на публичното изслушване.** [9]

**23.** Що се отнася до съществения резултат, Омбудсманът вече насочи вниманието на Комисията към необходимостта да обясни на обществеността своя политически избор (по отношение на начина, по който реагира на ЕГИ, получила най-малко един милион подписа) по подробен и прозрачен начин. Яснотата относно причините за неговия избор насърчава конструктивния и открит дебат, като по този начин укрепва европейската публична сфера и демокрацията на равнище ЕС и засилва значението на самия дебат, както е посочено по-горе.

**24.** Въпреки че Комисията обяснява, че е създала страница, в която са очертани всички действия, предприети като последващи действия във връзка с успешно подадените ЕГИ, тя не потвърждава, че ще обясни правилно политическите съображения, на които се основава нейният избор. Поради това Омбудсманът отново предлага **в официалния си отговор на ЕГИ, получила един милион подписа, Комисията да обясни на обществеността своя политически избор по подробен и прозрачен начин.** В противен случай позицията на Комисията относно ЕГИ, която е получила един милион подписа, рискува да бъде възприета като произволна, а не като подкрепена от подходящи правни и политически съображения.



## Б. Практически, технически и правни въпроси

### Очакван напредък по действащия Регламент за ЕГИ

**25.** Омбудсманът признава, по отношение на това, което може да се нарече „процесуални аспекти“, големите усилия на Комисията, в рамките на настоящите правни ограничения, за прилагане на Регламента за ЕГИ по благоприятен за гражданите начин. Тя е съгласна, че в много области тя е надхвърлила своите формални и правни задължения съгласно Регламента за ЕГИ.

**26.** Комисията вече е дала положителен ефект на някои от предложенията, направени в писмото на Омбудсмана от юли 2014 г., по-специално във връзка с i) стремежа да се избегнат допълнителни или ненужни пречки за организаторите; II) повишаване на осведомеността относно ЕГИ, включително с националните органи; и iii) съобщаване на предприетите от нея действия за справяне с проблемите, повдигнати от обществеността.

**27.** В становището си Комисията също така изясни редица въпроси, повдигнати от организаторите в техните становища до Омбудсмана. По-конкретно, i) не е необходимо организаторите да се свързват с националните органи, отговарящи за проверката на изявленията за подкрепа, преди да започнат да събират подписи; II) нито е необходимо те да поискат от тях да заверят предварително формулярите, които трябва да бъдат попълнени от поддръжниците; III) организаторите имат известна свобода на действие по отношение на адаптирането на формулярите (например организаторите могат да добавят лого); IV) софтуерът на системата за събиране на изявления за подкрепа онлайн (OCS) позволява тестване, преди ЕГИ да бъде регистрирана в Комисията; V) софтуерът предотвратява подаването на дублиращи се изявления за подкрепа, показващи ясно съобщение за грешка; (VI) Софтуерът позволява връзки към уебсайтове за кампании. Независимо от горепосоченото Омбудсманът съзнава, че формулярите за изявление за подкрепа и софтуерът за СОП все още са области, които будят голяма загриженост за организаторите на ЕГИ.

**28.** Въпреки това при настоящия режим могат да бъдат осигурени редица допълнителни подобрения. По-специално Комисията потвърди, че ще анализира предложенията, направени в рамките на консултацията с Омбудсмана в контекста на бъдещо пускане на софтуера на СОП. **Омбудсманът насърчава Комисията надлежно да предприеме последващи действия във връзка с този ангажимент за анализ на тези предложения.** При подобряването на софтуера на СОП Комисията следва да има предвид нуждите на хората с увреждания, които желаят да представят изявления за подкрепа на ЕГИ онлайн . [10]

**29.** От изключително значение е също така обществеността да може да следва ЕГИ и инструментът да се разглежда като инструмент за *гражданите* . В този смисъл омбудсманът посъветва Комисията да гарантира пълна прозрачност на финансирането и да провери дали информацията, предоставена от организаторите, е вярна.



30. Комисията очерта изискванията в това отношение и заяви, че няма причина да счита, че организаторите не предоставят и актуализират информацията, изисквана за техните спонсори и източници на финансиране. Към днешна дата никой не е сигнализирайл за случаи на неточна или подвеждаща информация от такова естество.

31. В контекста на проверката по собствена инициатива на състава и прозрачността на експертните групи на Комисията [11] Омбудсманът разгледа съществуващата понастоящем система за проверки на качеството във връзка с информацията в Регистъра за прозрачност [12] заедно с наскоро преразгледаната система за сигнали и жалби за откриване на невярна информация в Регистъра [13]. **Омбудсманът би насърчил Комисията да се възползва от примера с проверките на качеството на Регистъра за прозрачност и неговата система за сигнали и жалби, за да се гарантира, че информацията за финансирането и спонсорството, предоставена от организаторите на ЕГИ, отразява действителността и че всички въпроси се отнасят до нея.**

32. Отново Омбудсманът ще остане на разположение, за да бъде полезен както на гражданите, така и на Комисията при разглеждането на индивидуални жалби по процедурни и практически аспекти, при които принципите на добра администрация могат допълнително да ръководят Комисията при прилагането на действащия Регламент относно ЕГИ.

## Преразглеждане на Регламента за ЕГИ

33. Независимо от най-добрите си усилия, Комисията може да действа само в рамките на правните ограничения на регламента в настоящия му вид. Жалко е, че някои разпоредби на регламента очевидно поставиха административни и бюрократични пречки пред гражданите, всеки от които съгласно Договора има право да участва в демократичния живот на Съюза.

34. По-специално, не е оправдано някои граждани на ЕС, които са се възползвали от правото си да се движат свободно в рамките на Съюза, да не могат да подпишат ЕГИ в която и да е друга държава членка. Комисията посочва, че това се дължи на изискванията, наложени от някои държави членки, и че насърчава тези държави членки да преразгледат своите изисквания съгласно настоящия регламент за ЕГИ. Въпреки това омбудсманът счита, че за да може този въпрос да бъде напълно решен, той трябва да бъде разгледан в преразгледан регламент. Като се има предвид какво е заложено на карта (а именно, че гражданин просто се опитва да добави името си към списък с потенциално един милион души, които искат от Комисията да предприеме действия), административните изисквания не следва да бъдат непропорционални. **По този начин омбудсманът настоятелно призовава Комисията — с цел улесняване на гражданите на ЕС, които желаят да подпишат ЕГИ и независимо от това в коя държава членка пребивават понастоящем — отново да предложи на законодателя по-прости и**



**единни изисквания за всички държави членки по отношение на личните данни, които трябва да бъдат предоставени при подписването на изявление за подкрепа.**

**35.** Освен това Комисията се ангажира да гарантира, че други коментари, направени по време на проверката на Омбудсмана, ще бъдат включени в процеса на преразглеждане, който тя е в процес на извършване. Тя се позова по-специално на въпроса за законоустановените срокове (по-специално факта, че 12-месечният срок за събиране започва от датата на регистрация, а не от датата на сертифициране на системата за събиране на изявления на организаторите онлайн), изискванията за защита на данните и статута на гражданския комитет.

**36.** От друга страна, въпреки че напълно признава, че писменият превод и финансирането поражда особени предизвикателства за организаторите, Комисията мълчи по отношение на начина, по който предлага да се справи с тези предизвикателства. **Омбудсманът вярва, че Комисията ще представи идеи по тези два важни аспекта и, ако е необходимо, ще предложи съответни разпоредби в преразгледан регламент за ЕГИ.**

## **Извод**

При приключването на тази проверка Омбудсманът приветства досегашния отговор на Комисията и предлага следните насоки за по-нататъшно подобрене. Омбудсманът предлага Комисията :

- 1. Предоставя възможно най-много насоки на служителите в контактния център Europe Direct, така че те да могат да направят разумна преценка, за да постигнат деликатния баланс между предоставянето на полезни съвети и възможността да ръководят конкретна ЕГИ.**
- 2. Полага усилия да предостави обосновка за отхвърлянето на ЕГИ, която е по-солидна, последователна и разбираема за гражданите.**
- 3. Изразява по-ясно за гражданите разбирането си за стойността на обществения дебат, генериран чрез процедурата за ЕГИ, и за това как този дебат, сам по себе си и независимо от индивидуалния резултат, придава на процеса на ЕГИ стойност и легитимност.**
- 4. Прави всичко по силите си да следи по време на цялата процедура за ЕГИ общественият дебат, произтичащ от регистрирана ЕГИ, да бъде възможно най-приобщаващ и прозрачен.**
- 5. Проучва заедно с Парламента, като последният отговаря за организирането на публични изслушвания, как да се гарантира, че двата клона на законодателния орган — Парламента и Съвета, както и заинтересованите страни (за и против**



инициативата) присъстват на публичното изслушване.

6. В официалния си отговор на ЕГИ, получила един милион подписа, обяснява пред обществеността своя политически избор по подробен и прозрачен начин .

7. Надлежно да предприеме последващи действия във връзка с ангажимента си да анализира предложенията, направени в рамките на консултацията на Омбудсмана с цел подобряване на софтуера на системата за събиране на изявления за подкрепа онлайн (OCS).

8. При подобряването на софтуера на СОП следва да се вземат предвид нуждите на хората с увреждания, които желаят да представят изявления за подкрепа на ЕГИ онлайн.

9. Въз основа на примера с проверките на качеството на Регистъра за прозрачност и неговата система за сигнали и жалби, за да се гарантира, че информацията за финансирането и спонсорството, предоставена от организаторите на ЕГИ, отразява действителността и че всички въпроси са представени на вниманието му.

10. С цел да се улеснят гражданите на ЕС, които желаят да подпишат ЕГИ и независимо от това в коя държава членка пребивават понастоящем, предлага отново на законодателя по-прости и единни изисквания за всички държави членки по отношение на личните данни, които трябва да бъдат предоставени при подписването на изявление за подкрепа.

11. В представя идеи относно двата важни аспекта на превода и финансирането на ЕГИ и, ако е необходимо, предлага съответните разпоредби в преразгледания регламент за ЕГИ.

Комисията ще бъде информирана за това решение. Комисията следва да посочи как и кога ще изпълни всяка предложена мярка. Би било полезно Комисията да предприеме последващи действия до **31 май 2015 г.**

Омбудсманът също така възнамерява да изпрати писмо до председателя на Парламента, за да насочи вниманието му към съответните аспекти на нейното решение, по-специално насоки 4, 5, 6, 10 и 11 по-горе.

Емили О'Райли

Страсбург, 4.3.2015 г.



- [1] Регламент (ЕС) № 211/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година относно гражданската инициатива (ОВ L 65, 2011 г., стр. 1).
- [2] Омбудсманът предприема проверки по собствена инициатива, когато намери основания за това. Освен че се проучват евентуални случаи на лошо администриране, тези разследвания имат за цел да бъдат от полза за конкретната институция и да насърчават добрите административни практики.
- [3] Комисията ще представи доклад относно прилагането на регламента до 1 април 2015 г.
- [4] Писмото до Комисията с искане за становище може да бъде намерено на адрес: <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/54609/html.bookmark> [Връзка]
- [5] Становището на Комисията може да бъде намерено на адрес: <http://www.ombudsman.europa.eu/cases/correspondence.faces/en/59067/html.bookmark> [Връзка]
- [6] Вж. писмото до Комисията с искане за становище: <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/54609/html.bookmark> [Връзка]
- [7] По-подробна информация относно изразените опасения може да бъде намерена например в проучване, поръчано от комисиите AFCO и PETI на Европейския парламент, достъпно на адрес [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/509982/IPOL\\_STU\(2014\)509982\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/509982/IPOL_STU(2014)509982_EN.pdf), в [Връзка] публикация на Службата на ЕП за парламентарни изследвания, достъпна на адрес, както [Връзка] и в проучване, проведено от ECAS в рамките на Центъра за подкрепа на ЕГИ, достъпно на адрес : [Връзка]
- [8] Вж. напр. членове 10 и 18 от Европейския кодекс за добро поведение на администрацията.
- [9] Член 211 от Правилника за дейността на Европейския парламент предвижда това. В него се посочва, че i) Комисията участва по подходящ начин в организирането на публичното изслушване в Парламента; II) ако е целесъобразно, публичното изслушване се организира и заедно с други институции и органи на Съюза, които желаят да участват; (III) други заинтересовани страни могат да бъдат поканени да присъстват.
- [10] Вж. напр. член 29 от Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на хората с увреждания, по която ЕС е страна.
- [11] Вж. по-специално писмото на Омбудсмана до Комисията с искане за становище: <http://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/58861/html.bookmark>



[Връзка]

[12] Вж. точка 24 от Споразумението между Европейския парламент и Европейската комисия относно регистъра за прозрачност за организациите и самостоятелно заетите физически лица, участващи в изготвянето и прилагането на политиките на ЕС, ОВ L 277/11, 19 септември 2014 г.

[13] Вж. приложение IV към Споразумението между Европейския парламент и Европейската комисия относно регистъра за прозрачност.