

Преводът на страницата е генериран чрез машинен превод [Връзка]. Машинните преводи могат да съдържат грешки, които да водят до нарушаване на яснотата и точността. Омбудсманът не поема отговорност за евентуални несъответствия. За най-надеждна и правно издържана информация направете справка с: изходната версия в английски препратката по-горе. За повече информация вижте нашата [езикова политика](#) и [политика за превода](#) [Връзка].

Решение по случай 1553/2012/DK - Намаляване на административни безвъзмездни средства за оперативни разходи

Решение

Случай 1553/2012/DK - Открит на 06/09/2012 - Решение от 01/08/2014 - Засегната институция Европейска изпълнителна агенция за образование и култура (Уредени от институцията) |

Случаят се отнасяше до решението на Изпълнителната агенция за образование, аудиовизия и култура да намали административните безвъзмездни средства за оперативни разходи, изплатени на жалбоподателя. Омбудсманът предприе проверка по въпроса. По време на проверката агенцията реши да преизчисли сумата на безвъзмездните средства за оперативни разходи, дължима на жалбоподателя, и му доплати определена сума. Жалбоподателят беше удовлетворен от резултата. Поради това омбудсманът приключи проверката като уредена от Агенцията.

Обстоятелства, предхождащи жалбата

1. Жалбоподателят, белгийска организация с нестопанска цел, е бил бенефициер на административна субсидия по програмата „Младешта в действие“, през 2010 г., управлявана от Изпълнителната агенция за образование, аудиовизия и култура („Агенцията“).
2. Одит, извършен през 2011 г., показва, че счетоводната отчетност на жалбоподателя за 2010 г. не е в съответствие със съответните правила, а именно, че приходите на жалбоподателя за 2010 г. са били по-високи от неговите разходи, като по този начин са довели до печалба. Тъй като съответните правила изискват финансирането от ЕС да се използва за разходи и да не може да се използва за генериране на печалба, през май



2011 г. Агенцията реши да намали оперативните безвъзмездни средства на жалбоподателя за 2010 г. с 6 363 EUR.

3. Жалбоподателят обжалва решението на Агенцията. Тя твърди, че „печалбата„ във финансовия отчет за 2010 г. е само „виртуална печалба“, произтичаща от необходимостта счетоводните ѝ практики да бъдат приведени в съответствие с разпоредбите на *действие 4.1 за административните безвъзмездни средства за периода 2011—2013 г.* Жалбоподателят по-рано е вписал безвъзмездните средства за оперативни разходи в счетоводната си документация, тъй като те са били изплатени: предварителното финансиране през годината, в която е получено, и окончателното салдо през следващата година. От жалбоподателя обаче се изискваше да промени тази практика, така че пълният размер на безвъзмездните средства да бъде вписан в счетоводната му документация към момента на предоставянето ѝ. Поради тази промяна действителният доход на жалбоподателя за 2010 г. е бил със 7 725 EUR по-нисък в реално изражение от този в счетоводната му документация: жалбоподателят е трябвало да впише 7 725 EUR за 2010 г. в счетоводната си документация, въпреки че е получил тази сума едва през 2011 г. Поради това жалбоподателят поиска от Агенцията да преразгледа решението си.

4. Агенцията отхвърли жалбата на жалбоподателя през юли 2011 г.

5. През юли 2012 г. жалбоподателят подава жалба до Омбудсмана относно намаляването на административните безвъзмездни средства за 2010 г., изплатени на неговата организация.

Запитването

6. Омбудсманът започна проверка на следните твърдения и твърдения:

Твърдение :

Агенцията неправилно е решила да намали административната субсидия на жалбоподателя за 2010 г. с 6 363 EUR.

Претенция :

Агенцията следва да плати на жалбоподателя 6 363 EUR.

В подкрепа на твърдението и твърдението си жалбоподателят заяви, че счетоводните правила на Агенцията относно административните безвъзмездни средства „Младежта в действие“ не са ясни.

7. На 6 септември 2012 г. омбудсманът поиска от Агенцията да представи становище до 30 ноември 2012 г.



8. На 4 декември 2012 г. Агенцията отговори, че вследствие на изявленията в жалбата на жалбоподателя във връзка с промяната в счетоводните практики на жалбоподателя, тя е решила отново да разгледа ситуацията. В този контекст тя се свързва с жалбоподателя, за да получи допълнителна информация. Тя също така изпрати на жалбоподателя подробна електронна таблица, за да му помогне да събере исканата информация. Жалбоподателят предостави тази информация на Агенцията на 19 ноември 2012 г. Агенцията приключи отговора си, като заяви, че нейните служби ще анализират новоподадената информация и ще информират Омбудсмана за този анализ. Отговорът на Агенцията беше изпратен на жалбоподателя с искане тя да уведоми Омбудсмана, след като получи оценката, посочена в отговора на Агенцията, дали счита, че въпросът е решен.

9. През февруари 2014 г. жалбоподателят уведоми Омбудсмана, че Агенцията е извършила нов одит на своята организация през март 2013 г. и му изпрати одитния доклад през ноември 2013 г. Жалбоподателят добави, че все още очаква окончателно решение на Агенцията по отношение на намаляването на безвъзмездните средства за административни разходи за 2010 г.

10. На 11 юни 2014 г. жалбоподателят информира Омбудсмана, че на 6 март 2014 г. Агенцията е решила да възстанови на жалбоподателя 2 972 EUR въз основа на констатациите от одита, извършен през март 2013 г. Поради това жалбоподателят счита, че въпросът е решен от Агенцията и благодари на омбудсмана за нейната помощ.

Оценка на Омбудсмана

11. С оглед на гореизложеното Омбудсманът счита, че предметът на жалбата е решен от Агенцията.

Извод

Въз основа на проверката по тази жалба омбудсманът я приключва със следното заключение:

Жалбата е решена от Агенцията.

Жалбоподателят и Агенцията ще бъдат информирани за това решение.

Емили О'Райли

Съставено в Страсбург на 1 август 2014 година.