

Преводът на страницата е генериран чрез машинен превод [Връзка]. Машинните преводи могат да съдържат грешки, които да водят до нарушаване на яснотата и точността. Омбудсманът не поема отговорност за евентуални несъответствия. За най-надеждна и правно издържана информация направете справка с: изходната версия в английски препратката по-горе. За повече информация вижте нашата [езикова политика](#) и [политика за превода](#) [Връзка].

Решение относно начина, по който Европейският орган за безопасност на храните (ЕОБХ) е разгледал искане за публичен достъп до документи, свързани с предложение за ограничаване на оловото в боеприпаси (случай 2124/2021/MIG)

Решение

Случай 2124/2021/MIG - Открит на 17/12/2021 - Препоръка за 02/05/2022 - Решение от 14/11/2022 - Засегната институция Европейски орган за безопасност на храните (Препоръка, одобрена от институцията) |

Случаят се отнася до искане за публичен достъп до документи, съхранявани от Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ) относно олово в боеприпаси. На ЕОБХ му отне повече от седем месеца, за да разгледа искането, като той удължи срока по различни поводи, което попречи на жалбоподателя да използва документите при изготвянето на принос към обществена консултация, организирана от друга агенция на ЕС.

Омбудсманът започна разследване и установи лошо администриране в начина, по който ЕОБХ е разгледал искането за достъп на жалбоподателя, и по-специално неспазването от негова страна на сроковете, определени в законодателството на ЕС относно публичния достъп до документи. Тя препоръча ЕОБХ да прекрати практиката си на удължаване на предписаните срокове над 30 работни дни, когато предлага „справедливо решение“. Омбудсманът също така препоръча ЕОБХ да предостави на заявителите на ранен етап списък на документите, които идентифицира, когато искането за достъп е формулирано в широк смисъл.

ЕОБХ отговори положително на препоръките на омбудсмана, като се ангажира да промени своите правила и практики, за да гарантира, че исканията за публичен достъп до документи се обработват бързо. Омбудсманът приключи проверката, като приветства положителния отговор на ЕОБХ и стъпките, които той вече е предприел и възнамерява да



предприеме, за да изпълни нейните препоръки.

Контекст на жалбата

1. През 2019 г. Европейската комисия поиска от Европейската агенция по химикали (ЕСНА) да оцени риска [1] от олово в боеприпаси и риболовни тегла [2]. За целите на своята оценка на риска ЕСНА получи информация от Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ) относно месото от дивеч и оловото в месо от дивеч. След като приключи оценката си, ЕСНА предложи да се ограничи употребата на олово и се консултира с обществеността по този въпрос (обществената консултация беше открита до 24 септември 2021 г.).

2. През февруари 2021 г. жалбоподателят е поискал публичен достъп [3] от ЕОБХ до документите, които е предоставил на ЕСНА в контекста на оценката на риска на ЕСНА, тъй като е възнамерявал да участва в обществената консултация. ЕОБХ уведоми жалбоподателя, че ще отговори до 16 март 2021 г.

3. ЕОБХ удължи два пъти срока за отговор и през април 2021 г. предложи като „справедливо решение“ [4] да отговори в срок, който да му позволи да приключи оценката си на спорните документи.

4. През май 2021 г. ЕОБХ уведоми жалбоподателя, че е идентифицирал пет документа, попадащи в обхвата на искането: електронно писмо до ЕСНА с четири прикачени приложения. ЕОБХ предостави на жалбоподателя достъп до части от електронното писмо и едно приложение. Що се отнася до останалите три документа, ЕОБХ удължи срока за отговор до 26 май 2021 г. ЕОБХ също така информира жалбоподателя, че може да поиска преразглеждане на решението относно първата партида документи (чрез подаване на „потвърдително заявление“) незабавно или след приемането на решението на ЕОБХ относно останалите документи.

5. На 28 май 2021 г. ЕОБХ предостави на жалбоподателя достъп до части от втора партида документи: два кратки обмена на електронни писма между ЕОБХ и органите на две държави членки относно информацията за консумацията на храни от лицата, участващи в лова, и техните семейства. Що се отнася до оставащия документ — таблица с данни за оловото в месото от дивеч, ЕОБХ удължи срока още пет пъти (в края на 28 септември 2021 г., т.е. до приключването на обществената консултация, проведена от ЕСНА).

6. На 21 септември 2021 г. жалбоподателят поиска преразглеждане на имплицитното решение на ЕОБХ да не предоставя достъп до оставащия документ (чрез подаване на „потвърдително заявление“).

7. През октомври 2021 г. ЕОБХ предостави на жалбоподателя широк достъп до



оставащия документ.

8. Недоволен от забавянето на ЕОБХ, жалбоподателят се обръща към омбудсмана. Омбудсманът започна проверка на времето, необходимо на ЕОБХ при разглеждането на искането на жалбоподателя за публичен достъп до документи. В хода на проверката екипът на Омбудсмана проверява спорните документи и части от преписката на ЕОБХ по случая. Разследващият екип се среща и с представители на ЕОБХ. След това на жалбоподателя, който впоследствие представи своите коментари, беше предоставен доклад за тази среща [5] .

Препоръки на омбудсмана

9. Омбудсманът счита, че искането за достъп на жалбоподателя не се отнася до „много голям брой документи, или „много дълъг документ“, което е предварително условие за предлагане на справедливо решение съгласно законодателството на ЕС относно публичния достъп до документи (Регламент 1049/2001 [6]).

10. Освен това Омбудсманът отбелязва, че ЕОБХ първо се е обърнал към жалбоподателя относно възможно справедливо решение едва след изтичането на максималния срок от 30 работни дни. Освен това ЕОБХ нито е обяснил пълния обхват на „справедливото решение“ на жалбата, нито е изброил конкретните документи, които е идентифицирал.

11. Омбудсманът припомни също така, че съгласно съдебната практика справедливото решение не може да доведе до удължаване на максималния срок от 30 работни дни.

12. Предвид значителното забавяне, което означава, че жалбоподателят не може да използва документите при подготовката на своя принос към обществената консултация на ЕСНА, омбудсманът установи, че начинът, по който ЕОБХ е разгледал искането за достъп на жалбоподателя, представлява лошо администриране. Тя направи следните две препоръки [7] :

Съгласно член 6, параграф 3 от Регламент 1049/2001) за разглеждане на искания за публичен достъп ЕОБХ следва да прекрати практиката си, отразена в правилата за прилагане [8] , за удължаване на предписаните срокове след 30 работни дни.

Ако ЕОБХ счита, че искането за публичен достъп е формулирано в широк смисъл, той следва да предостави на заявителите списък на конкретните документи, които идентифицира на ранен етап, за да могат заявителите да изяснят искането си, ако е необходимо.

Оценка на Омбудсмана след препоръките

13. В отговор на препоръките на Омбудсмана ЕОБХ [9] се ангажира да промени своите



правила и практики, за да гарантира, че исканията за публичен достъп до документи се обработват бързо в съответствие с Регламент 1049/2001.

14. По-конкретно ЕОБХ потвърди ангажимента си за прозрачност, като се позова на значителния брой документи, които публикува проактивно, както и на общите си усилия за ефикасно разглеждане на исканията за публичен достъп. ЕОБХ обясни, че току-що е стартирал нова специална платформа [10], която улеснява подаването на заявления за публичен достъп до документи. Тя добави, че е в процес на създаване на ИТ инструмент, който ще даде възможност за реалистично изчисляване на времето, необходимо за обработка на конкретно искане за достъп при получаването му.

15. По отношение на своите правила ЕОБХ обеща да преразгледа съответното си решение и да предостави насоки на заявителите, включително под формата на онлайн семинар, с цел запознаване на обществеността с процедурата за обработване на исканията за достъп.

16. Що се отнася до много големите искания за достъп, ЕОБХ обеща, че отсега нататък ще предоставя на заявителите списък с идентифицирани документи на ранен етап и че ще си сътрудничи със заявителите, за да намери бързо решение.

17. Омбудсманът приветства положителния отговор на ЕОБХ на нейните препоръки, който според нея разглежда въпросите, повдигнати в тази жалба. Тя вярва, че ЕОБХ ще изпълни ангажиментите си и приканва ЕОБХ да я информира за всеки по-нататъшен напредък по прилагането на мерките, които все още възнамерява да предприеме след четвъртия месец.

Извод

Въз основа на проверката омбудсманът приключва този случай със следното заключение:

ЕОБХ прие препоръките на омбудсмана.

Жалбоподателят и ЕОБХ ще бъдат информирани за това решение .

Емили О'Райли Европейски омбудсман

Страсбург, 14.11.2022 г.

[1] ЕСНА оценява риска за общественото здраве или околната среда във връзка с



производството, поставянето на маркировката или употребата на конкретно вещество и може да предложи начини за справяне с този риск. Регламент 1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02006R1907-20140410> [Връзка].

[2] За повече информация посетете:

<https://echa.europa.eu/hot-topics/lead-in-shot-bullets-and-fishing-weights> [Връзка].

[3] Съгласно Регламент 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32001R1049> [Връзка], който се прилага за ЕОБХ в съответствие с член 41, параграф 1 от Регламент 178/2002 за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02002R0178-20210526> [Връзка].

[4] ЕОБХ се позова на член 6, параграф 3 от Регламент 1049/2001.

[5] Пълният доклад от заседанието е достъпен на адрес:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/inspection-report/en/155312> [Връзка].

[6] Вж. бележка под линия 3.

[7] Пълният текст на препоръката и оценката, довела до нея, са на разположение на адрес: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/recommendation/en/155508> [Връзка].

[8] Член 4 от Решението на управителния съвет за определяне на практическите условия и ред за прилагане на Регламент (ЕО) № 1049/2001 и членове 6 и 7 от Регламент (ЕО) № 1367/2006: <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/documents/wp200327-a2.pdf> [Връзка]

.

[9] Отговорът на ЕОБХ на препоръката на Омбудсмана е на разположение на адрес: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/161298> [Връзка].

[10] Вж.: <https://connect.efsa.europa.eu/RM/s/> [Връзка] (видео за отправяне на искане за публичен достъп до документи чрез портала на ЕОБХ можете да намерите на следния адрес: https://www.youtube.com/watch?v=k_L2d81Cefo [Връзка]).