

Преводът на страницата е генериран чрез машинен превод [\[Връзка\]](#). Машинните преводи могат да съдържат грешки, които да водят до нарушаване на яснотата и точността. Омбудсманът не поема отговорност за евентуални несъответствия. За най-надеждна и правно издържана информация направете справка с: изходната версия в английски препратката по-горе. За повече информация вижте нашата [езикова политика](#) и [политика за превода](#) [\[Връзка\]](#).

Решение по дело 1529/2019/MIG относно отказа на Европейската агенция по отбрана на публичен достъп до документи във връзка с етичните прегледи на предложенията за подготвително действие на ЕС за научни изследвания в областта на отбраната

Решение

Случай 1529/2019/MIG - Открит на 23/08/2019 - Решение от 23/03/2020 - Засегната институция Европейска агенция за отбрана (Уредени от институцията) |

Случаят се отнася до подготвителното действие на ЕС за научни изследвания в областта на отбраната (PADR). Жалбоподателят е поискал достъп до прегледите на етичните, правните и обществените аспекти на предложенията за проекти, които Европейската агенция по отбрана (EDA) е получила за тази програма. EDA е предоставила на жалбоподателя само частичен достъп до по-голямата част от документите, които е идентифицирала, като е редактирала лични данни и търговска информация, които счита за чувствителни.

Омбудсманът установи, че ограничителният подход, възприет от EDA, е необоснован по отношение на предложенията за проекти, на които е предоставено финансиране. Поради това тя предложи EDA да предостави по-голям частичен достъп до търговската информация за всички проекти, получаващи финансиране от ЕС.

EDA се съгласи, че успешните предложения не следва да се ползват със същото ниво на защита като неуспешните предложения, и предостави на жалбоподателя почти неограничен достъп до въпросните документи.

Омбудсманът приветства решението на ЕАО да последва предложението ѝ за решение и приключи проверката.



Контекст на жалбата

1. След покана за представяне на предложения EDA получи 15 заявления за финансиране от ЕС на научноизследователски проекти за подготовка на европейска програма за научни изследвания в областта на отбраната през 2017 г. и 2018 г. За да реши дали даден проект следва да бъде финансиран, ЕАО направи оценка, наред с други аспекти, на възможните етични, правни и обществени последици от предложените проекти (провеждане на т.нар. „прегледи на ELSA“).
2. През април 2019 г. жалбоподателят, белгийската неправителствена организация Vredesactie („Мирско действие“), поиска от EDA да ѝ предостави публичен достъп [\[1\]](#) [\[Връзка\]](#) до прегледите на ELSA на тези предложения за научни изследвания и свързаните с тях документи.
3. EDA идентифицира 15 доклада, обобщаващи нейните прегледи на ELSA, и 9 документа, съдържащи обща информация относно оценката на предложенията за PADR. Тя предостави на жалбоподателя пълен публичен достъп до три документа и частичен достъп до останалите 21 документа, като се основаваше на необходимостта от защита на личните данни и необходимостта от защита на търговските интереси [\[2\]](#) [\[Връзка\]](#) Например EDA счете, че подробностите от нейната оценка са чувствителни от търговска гледна точка, тъй като те включват слабости на проектите, чието оповестяване би могло да навреди на стопанските интереси на заявителя.
4. Жалбоподателят поиска от EDA да преразгледа решението си да не разкрива търговската информация, съдържаща се в документите. ЕАО запази позицията си.
5. През август 2019 г. жалбоподателят се обърна към омбудсмана. В хода на проверката на Омбудсмана EDA обясни, че разполага с допълнителни документи, а именно докладите за оценка, изготвени от отделните оценители. Те не са били съобщени на жалбоподателя.

Предложение на Омбудсмана за решение

6. След като разглежда спорните документи, омбудсманът приема, че индивидуалните оценки на оценителите не следва да се оповестяват поради рисковете от натиск и автоцензура.
7. По отношение на оставащите документи (по-специално 15-те обобщаващи доклада от прегледа на ELSA) омбудсманът установи, че следва да се прави разграничение между неуспешни предложения и успешни предложения, които са получили финансиране. Тя счита, че по принцип обществеността има право да бъде адекватно информирана относно съдържанието на проектите, финансирани с публични средства, включително оценката на възможните им етични, правни и обществени последици.
8. Омбудсманът също така изрази становището, че оповестяването на тази информация



не би засегнало процеса на вземане на решения от EDA, като се има предвид, че обобщените доклади не разкриват мнението на отделния оценител.

9. Поради това омбудсманът направи следното предложение за решение:

Европейската агенция по отбрана следва да предостави по-голям частичен достъп до обобщените доклади относно предложенията, получаващи финансиране от ЕС, които са били или са в процес на изпълнение, включително до търговската информация, съдържаща се в тези доклади [3] [Връзка].

10. ЕАО преразглежда позицията си с оглед на предложението на Омбудсмана и предостави на жалбоподателя почти неограничен достъп до обобщените доклади за всички проекти, получили финансиране от ЕС.

11. На жалбоподателя беше дадена възможност да представи коментари на омбудсмана относно предложеното решение и отговора на ЕАО по него, но не го направи.

Оценка на Омбудсмана след предложението за решение

12. Омбудсманът счита, че EDA е изпълнила предложението си за решение, като е предоставила на жалбоподателя почти неограничен достъп до документите, посочени в нейното предложение.

13. Омбудсманът приветства положителния отговор на EDA на нейното решение и счита, че жалбата е разрешена.

Извод

Въз основа на проверката омбудсманът приключва този случай със следното заключение:

Европейската агенция по отбрана е разрешила жалбата, като е предоставила широк частичен достъп до исканите документи.

Жалбоподателят и Европейската агенция по отбрана ще бъдат информирани за това решение.

Емили О'Райли

Европейски омбудсман



Страсбург, 23.3.2020 г.

[1] [Връзка] Съгласно Регламент 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN> [Връзка].

[2] [Връзка] В съответствие с член 4, параграф 1, буква б) и член 4, параграф 2, първо тире от Регламент 1049/2001.

[3] [Връзка] Пълният текст на предложението на Омбудсмана за решение е достъпен на адрес: <https://www.ombudsman.europa.eu/solution/125984> [Връзка].